CONTENIDO


| | |
|---|---|
| PRESENTACION | 7 |
| PRIMERA PARTE: LA ESTRUCTURA DEI, PODER | |
| 1. **Estructura político-institucional** | I1 |
| Introducción | I t |
| Antecedentes históricos | 12 |
| Loe liderargos pnlíliros | 16 |
| Isidro Fahela | 18 |
| Guslavu Ba' | 22 |
| Curlns Hnnk Gunzúlez | 26 |
| Alfredo del Mata | 33 |
| Rellexiunes finales *móre* los liderazgos políticas | 36 |
| Partidos pu Rlc s y nrgani aciones vinadndas | 3R |
| Los partidos. paüticoe | 38 |
| El PRI | 3N |
| El PAN | 39 |
| E_1 PRD | 4U |
| El F( RN | 41 |
| El PPS | 42 |
| El PARM | 43 |
| El PDM | 43 |
| Orgmi>núunes populares vinculadas | 44 |
| Las sindicaras | 49 |
| Prensa, radio v te evixióa | 51 |
| 11. **Estructura** económica | 53 |
| Considereefones preeius | 53 |
| Principales empresas del Estado de Mcxico | 54 |
| Fraccionas del empresariado a nivel nacional | 55 |
| Grupo de las Cuarenta | 59 |
| Grupo Central | 60 |
| Grupo del Norte | 62 |
| Los inecrsionis as extranjeros | fii |
| Las orga tizueionec del sector privada | 65 |

SEGUNDA PARTE: DINÁMICA DEL PODER (1969-1989)


| | |
|---|---|
| ❑ **I. La evolución de la política** | **79** |
| Los años iniciales; influencia del PSTEM | 80 |
| La modernización de la política | 83 |
| El auge de la participación estatal (1969-1982) | 87 |
| Los años ochentas | 94 |
| La situación actual | 97 |
| **LV La evolución de la economía** | **101** |
| Orientación económica global | 104 |
| Sector primario | 109 |
| Sector secundario | 112 |
| Sector terciario | 113 |
| Estructura y orientación gubernamental para el desarrollo (1969.1990) | 114 |
| El contexto nacional | 114 |
| El contexto local | 116 |
| El desarrollo del Estado en el mandato de Carlos Hank (1969-1975) | 118 |
| El desarrollo del Estado en el mandato de Jorge Jiménez Cantú (1975-1981) | 122 |
| El desarrollo del Estado en el mandato de Alfredo del Mazo (1981-1987) | 123 |
| CONCLUSIONES | 135 |
| Estructura político-institucional | 135 |
| Estructura económica | 136 |
| La evolución de la política | 137 |
| La evolución de la economía | 139 |
| Reflexiones finales | 141 |
| BIBLIOGRA IA | 145 |
| SOBRE LOS AUTORES | 149 |

# PRESENTACIÓN

**Estructura y dinámica del poder en el Estado de México es** resultado de un trabajo de equipo. José Martínez Vilchis, Saúl Ramírez Antonio, Apolinar Mena Vargas y Gustavo Ernesto Emmerich integraron en distintos momentos el equipo que tuve cl gusto y el honor de coordinar Cada uno de ellos debe ser considerado coautor del presente estudio, junto con quien suscribe. Los autores intercambiamos puntos de vista, inhumaciones, materiales y borradores a punto tal que a la hora de dar a publicidad esta versión final fue ya imposible reconocer separadamente las aportaciones de cada uno de ellos. Por consiguiente, decidimos publicarla como un libro colectivo.

Aunque la investigación se realizó en nuestros tiempos libres y sin vinculación co. estructuras insiitucionales, querernos hacer aquí varios reconocimientos. La Universidad Autónoma del Estado de México apoyó generosamente la publicación de este lihro. La Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la lniversidad, a la cual la mayoría de los autores estarnos vinculados, por haber sido estudiantes, profesores o autoridades de la misma, constituyó el espacio intelectual que nos permitió conocernos, intercambiar ideas y trabajar juntos.

I ntentamos hacer una investigación que aportase al conocimiento de cómo se constituye y funciona el poder, tanto político como económico, en el Estado de México. Para ello, dividimos el texto en dos partes. La primera se ocupa de la estructura de poder", esto es, de aquellos elementos más sólidos e instiluci onalizados que indican dónde reside el poder, tanto político como económico. La segunda parte está dedicada a la dinámica del poder", a su funcionamiento y transformación, en el período 1969-1989. Este último corte temporal, que significa excluir del análisis la gestión del gobernador Ignacio Pichardo Pagana, obedece a que su administración estaba en curso al momento de redactar este texto. por lo que no se contaba todavía

con una perspectiva temporal adecuada para estudiarla en profundidad. Esta limitación temporal y analítica no quita que propórcionemos al lector información que en algunos casos llega hasta 1991, como la relativa a los partidos políticos y a las grandes empresas, Finalmente, se incluye como anexo un cuadro que consigna los nombres de las personas que ocuparon los principales cargos en el sector público del Estado de México, en el período 1942-1987.

Sabemos que el tema es, por su naturaleza, inagotable, y con seguridad requiere de mayor profundización empírica y elaboración teórica. Toca a los lectores juzgar el resultado, necesariamente incompleto, de nuestros esfuerzos.

**Julián Salazar Medina**

Toluca de Lerdo, septiembre de 1993

# PRIMERA PARTE: LA ESTRUCTURA DEL PODER

# I. Estructura político-**institucional**

## *Introducción*

En el Mcxico poste olucionario el gobierno ha sido actor principal en la composición del poder. El liberalismo del siglo XIX fue complementado G enriquecido con la dimensión social que la Revolución Mexicana conlirio al poder público, pata conformar un nuevo régimen cuya característica esencial fue la gran influencia que ejerció sobre la sociedad civil. Es difícil encontrar un órnhito en la vida económica 1 social donde el gobierno de la nación no haya descmpenado un papel ¡ mpo rtante_ ca sea de manera directa o indirecta. Consec uentemeni e. Indo estudio relativo a la composición del poder ut Mcxico está obligado a reflejar esta cartel eríYuca histórica (que, por cierto, esta cambiando aceleradamente en los últimos tiempos) de nuestro sistema político y, por lo tanto, a iniciarse con un detallado:mahsis del sector público

Las reflexiones anteriores ¡levan a iniciar el estudio de la estructura de poder en el Estado de México con el an£lisis de los liderazgos políticos que en distintos momentos han conducido el gobierno cslalaL Por liderazgo político se entiende a un conjunto de personalidades (y sus seguidores) que ac nodea alrededor de un individuo (o de un grupo reducido de individuos), con la intención de ocupar posiciones gubernernentales desde las cuales ¡ mpulsar e implementar un proyecto político más o menos dclinido a partir de cienos calores compartidas. Con este criterio, pueden identificarse en el Estado de Mcxico varios lideruzgos que en diversos momentos históricos han orientado el gobierno de la entidad. Su estudio ocupa la primera parle de este capítulo-

FI capítulo examina lucilo los partidos políticos registrados en el estado'. sus orígenes, sus tendencias, su ideología su fuerza político-e]ecnv:d, ws actuales dirigentes, las organi'acinncs a

ellos vinculadas, son algunos de los temas que se tocan.

El estudio de las representaciones del sector público nacional en el Estado de México, tales como las delegaciones de las secretarías, de los organismos descentralizados y de las empresas de participación estatal del Ejecutivo federal, así como del PRI nacional, no es abordado de manera expresa en el presente capítulo, toda vez que se considera materia de un análisis de la composición del poder en el plano nacional, No obstante, se analizan con cierto detalle los vínculos existentes entre los grupos políticos locales y los grupos políticos de alcance nacional, especialmente el grupo del presidente en turna Se menciona también, someramente, el papel de los medios de comunicación.

## *Antecedentes* históricos

En el Estado de México se encuentra que los políticos gubernamentales (es(o es, aquellos políticos identificados con, y que controlan a, el sistema político y el gobierno) fueron en un principio herederos directos de los líderes revolucionarios mexicanos, y cuidadores de la ideología revolucionaria, cuya función principal es la de vigilar la marcha y mantener la estabilidad del sistema político. De hecho, varios de los más prominentes políticos gubernamentales en la entidad fueron líderes revolucionarios, como Gustavo Baz Prada e isidro Fahela.

En la etapa inmediatamente posterior a la Revolución Mexicana, la organización fundamental de los políticos gubernamentales en el estado fue el Partido Socialista del Trabajo del Estado de México (PSTEM). Este partido, de ideología revolucionaria con clara inspiración socialista, acogió en sus filas a muchos militantes que con el tiempo se convertirían en líderes políticos del estado, con posiciones de primera línea en el sector público y, por lo tanto, en la composición del poder locall.

¡ Cfr. Sánchez García, Alfonso, **El círculo rojiaegro**, VIS ico. I;AEM, 1960

Ocupan un lugar destacado en la composición del liderazgo político los dirigentes sindicalos_ nueleados Fundamentalmente en la Confe(lerauion de T ©bajadores de México en su sección local. La CTM en el Estado de Mcxico ha mantenido posiciones permanentes en la Legislatura local e diputaciones federales correspondientes a la entidad, por más de 40æos. Ello no quita que Existan liras organmaeiUnes sindical, ', de im porten tina como la Confederación de Trabajadores v Campesinos (CTC), que se mencionan más abajo (cfr. "Los sindicatos").

El máximo represe plante de la CTM en el estado es Gregorio \ilázquez ( hermano de Fidel Velázquez). quien fue secretario general de la Federación de Trabajadores del Estado de Mcxico por varias decadae lamhien sobresalen, en el ámbito (le las lc deraeionen sindicales regionales, loas hermanos García Luyera.

La influencia federal se monlliesta singularmente en la motilidad de los políticos gub e rnamentales en el Estado de Músico, sobre todo en el nivel de su organización articuladles, que tiene a ser la guhernatura de la entidad. La mayoría de los políticos que la han ocupado desarrollaron previamente uno carrera im parlante a nivel federal.

Salvo las excepeinno de los gobernadores Salvador Sánchez Colín ( l9í119í7), con lormaeión como Ingeniero agrónomo y carrera profesional desarrollada en el área de su especialidad, y la de Alfredo del Mazo González (1981.1Y87), por su experiencia hacendarla y financiera, todos los demás gobernadores nilahor dores cereuux han sido políticos "de carreri.

Dentro del marcado predominio de los políticos gubernamcnly n de carrera, en las (dlieros tiempos han venido cobrando importancia en el manejo del sector público grupos de especialistas. Si, creciente presencia se vincula con la eamplejización y diversificación del sector público en el estado.

Los departamentos de Contaduría s Hacienda existan en la administración pública de la entidad prácticamente desde su erección. Para 1915 existen va los departamentos de Estadística, Industria y ( ornetlo En 1941 se croa tina dependencia que, por

la naturaleza de sus funciones, pudiera fungir como organización operativa para los especialistas: el Departamento de Economía, Estadística y Turismo.

Las áreas de Finanzas y Planeación, tradicionalmente reservadas para tales especialistas, tuvieron una lenta evolución hasta la administración de Carlos Hank González (1969-1975), quien diversificó las funciones del área de Finanzas al crear las subdirecciones de Ingresos (que ocupó el contador público José Merino Mañón) y de Egresos (que quedó a cargo del licenciado Germán Mort Peña), así como la Contaduría General de Hacienda (a cuyo frente nombró al contador público Oscar Rodríguez Zúñiga). Asimismo, se crearon la Procuraduría Fiscal del estado y los departamentos de Auditoría y de Catastro. Al frente de la primera de estas dependencias quedó cl licenciado Jorge Denegre Vaught, y en las dos siguientes fueron nombrados d licenciado Ricardo Almaraz Hernández y el capitán Federico Farfán Aduna. La evolución del sector financiero de la administración estatal continuó en el período del doctor .Jorge Jiménez Cantú (1975-1981).

El área de Planeación fue organizada en la administración de Alfredo del Mazo (1981-1987), cuando fue creada la Secretaría de Planeación, encomendada al licenciado José Luis Acevedo Valenzuela, con direcciones generales de Planeación, Programación y Presupuesto, Evaluación y Control, v el Sistema Estatal de Información.

Cabe precisar que no todos los funcionarios mencionados son necesariamente especialistas, toda vez que la actividad profesional no es el único parámetro para determinar tal carácter. Es probable que uno o varios de ellos respondan mejor a la definición de políticos "de carrera".

El crecimiento de la actividad gubernamental en los renglones de promoción y gestoría de las distintas áreas ele desarrollo, tanto económico como social, facilitó también el acceso de especialistas a posiciones de poder en el sector público estatal.

El paulatino tránsito de una gestión gubernamental de

carácter casi exclusivamente normativo en estas áreas, hacia otra de intervención directa, a través de organismos auxiliares, propició la creación de múllipies dependencias reservadas para el desempeño de los especialistas.

Hacia el inicio de la década de los años cuarentas, coincidiendo con el impulso industrializador que se manifestó en la entidad por aquella época, aparecen en cl organigrama de la administración pública local, direcciones v departamentos encargados de promover las nuevas tareas, que generalmente son encomendadas a ingenieros, arquitectos, contadores públicos y otros funcionarios, en cuya designación desempeña un papel fundamental u calificación profesional.

La primera milad de los años setentas determina un período de inusitado auge en la creación (le nuevas dependencias y e mpresas públicas estatales, que dan paso a un notable incremento de la memhresía de los especialistas incorporados ul gobierno de la entidad.

Podemos ubicar a los especialistas, al interior de la administración pública del Estado de México, en las áreas tradicionales de desarrollo económico (turismo, industria, comercio y artesanías), así como en las de desarrolla agropecuario, educación, salud, desarrollo urbano y obras públicas.

Durante el período del gobernador Carlos Hank se inicia un proceso de diversificación en el área de desarrollo económico, creándose la D irección de Promoción Comercial v Artesanal, que se encarga al licenciado J osé Antonio Muñoz Samaoa, y el Departamento de la Casa de las Artesanías, a cuyo frente sc nombra al contador público Javier Ysita Sotelo, E. la administración del gobernador Del Mazo fue erigida la Secretaría de Desarrollo Económico, encargada de coordinar l udas las actividades relacionadas con cl ramo, que se encomienda primero a José A. Muñoz Samayoa, y posteriormente a Jose Merino Mañón.

El sexerio de Hank fue prolífico en la creación de

dependencias que ocupan a especialistas. En el área de desarrollo agropecuario se crean la Dirección de Agricultura y Ganadería, quedando a cargo de Leopoldo Sánchez Celis y posteriormente de los ingenieros Roberto Osoyo Alcalá y Alfredo Hernández Flores, así como diversos organismos auxiliares (empresas paraestatales) como la Protectora e Industrializadora de Bosques (PROTINBOS), que se encomienda al licenciado Oscar Valdéz Flores, y la Productora Agroindustrial Ejidal del Estado de México, entre otras.

En el mismo sexenio se fundaron también gran cantidad de empresas y organismos paraestatales, que incursionan en casi todos los campos de la vida económica y social de la entidad, a cuyos frentes se designa casi siempre a especialistas. Es el caso de Cuautitlán Izcalli, centro poblacional (1971); Impulsora Minera de Angangueo (1973); Constructora del Estado de México (1973); Tapetes Mexicanos (1974); Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS,1974), entre otras.

El área de desarrollo urbano recibe un fuerte impulso en la administración 1981-1987, al ser creada la Secretaría de Desarrollo Urbano, que se encomienda al ingeniero Eugenio Laris Alanís, así como la Dirección General de Desarrollo Urbano y Vivienda, a cuyo frente se nombra al arquitecto Octavio Falcón Vega, y la Dirección de Vialidad y Transporte, que se encarga al ingeniero Ricardo Tapia Ruiz.

### *Los liderazgos políticos*

Los liderazgos más notables en el sector público local, que han tenido mayor presencia en la escena política de la entidad, han sido:

- El de Isidro Fabela, conocido como Grupo Atlacomulco;
- el de Gustavo Baz;
- el de Carlos Hank González, y
- con ciertas reservas (que se indican más abajo), el de Alfredo del Mazo González.

El primero de ellos retuvo la puhernulura del Estado y los principales puestos de la ad mini slraeión pública local ente, 1142 *v 1917,* aunque su inlluaneia se deja sentir hasta la fecha. Su earacteris li,a mes sobase liarte fue ul impulso que brindo a la industrialización de la entidad en concordancia con los principios de su línea conductora, delinlda cn torno del alemanismo imperante en aquella 'poc

El grupo de Gustavo *B-a,* llzó al poder en 1v 7, con el apoyo del presidenta Ruiz (brtinez, al acceder a la guhernaturi el propio Gustavo Ba. Se distinguió por el impulso brindado a la educación, particularmenle la de nivel supennr. además de continuar con el apoyoula indanlr ializaeión si bien al atareen riel a le m anism n.

El grupo de Carlos Hank (; onzález se consolido hablen con el arribo a la guhernvl ora de su líder. r su influencia perduro ara el primer plano de la vida política del estado, en forma determinante, hasta 1992 Así como los fabelisms encontraron su línea conductora en rl alemnnismo. cale grupo encontró la suya primero en el echeverrlsmo y despue, en el lipcgmrlillismo: se incrcmcnl6 inusitadamente el gasto público, acompañado *por* la creación de empresas parucsl ultlles ynuevas de pend en el us púhlleax, v todo ello aderezado con un discurso populista que retomaba algunos de los ciclos tópicos del eardenismo.

Finalmente, el cuarto grupo loe constituido por el equipo de trabajo del gobernador Alfredo del Mazo González Haciendo eco de las directrices nacionales, este equipo impulsó una política de racionalización del gasto público, que no excluyó lon recortes de personal, además de un decidido apoyo a la inversión extranjera como la alto rnativa mes viahlc para llevar adelante el proceso de indoslrlalización de la entidad.

Los distintos grupos mencionados nunca como característica el qua in liderazgo se ha centrado en quien es titular del poder ejecutivo local, prolongando su influencia, en algunas ocasiones, mes allá de su periodo Ello se debe básicamente a que muchos miembros de dichos grupos se han integrado lucuo a otros, aun

como colaboradores temporales. En todo caso, los líderes visibles de los mismos han jugado un papel muy importante en la estabilidad política de la entidad.

**Isidro Fabela**

Isidro Fabela alcanzó la cima de su influencia en los quince años que mediaron *entre* 1942 y 1957, junto con Alfredo Del Mazo Vélez y Salvador Sánchez Colín; los tres ocuparon sucesivamente la gubernatura del estado y los tres nacieron en la misma localidad: Atlacomulco. Otros miembros de este grupo fueron los políticos Mario Colín Sánchez, también de Atlacomulco, y Roberto Barrios. De entre sus filas emergió un joven vasconcelista que trascendería la escena local para ser presidente de la República: Adolfo López Mateos.

El historial de Fabela es en sí mismo un claro indicador de su singular carisma. Partidario del maderismo, fue nombrado en 1911 jeto de Defensoría de Oficio en el Distrito Federal; repudia al gobierno de Victoriano Huerta, lanzando un llamado a los diputados federales para que se opongan al usurpador. Luego de ¡ungir como secretario general y oficial mayor durante la gubcrnatura de Abraham González, en Chihuahua, Venustiano Carranza le confiere la titularidad de Relaciones Exteriores, desarrollando una amplia carrera en el servicio exterior.

Hombre de convicciones firmes, ante el derrocamiento de Carranza renuncia al cargo diplomático que ostentaba en Alemania, Posteriormente el presidente Lázaro Cárdenas lo nombra representante de México ante la Liga de las Naciones; en 1946, Isidro Fabela es nombrado juez ante el Tribunal Internacional de La Haya.

El gobernador Alfredo Zárate Albarrán, quien había sido electo como tal para el período 1941-1945, fue asesinado a principios de 1942. Para sustituirlo fue designado Isidro Fabela,

exactamente seis añna despuis_ Alfredo del Mavo Vele; fue uno de los colaboradores mas deslacudas del coberUadnr Fahda. u quien auxilió desde cl inicio de su gestión. Habiendo sida or[gmulme ele cl teaurem de la adminlstraelúu de Fa1+ela. Del Mazo ascendió despucs a ser etarin general de gobierno. puesto al e nc re fundó e n dldcmbre de 1947 para obtenerla candidatura que lo llewí al Poder Ejecul vo del esladn.

La nue'a ndminist ración mant eco. desde luego- estrecho, nexos políticos ion Miguel Alent(m, t es punible considerar a Del Mazo *Vclev* entre los mii, *conno* tados ala manknu. 15t slend,, gobernado,. e zucesnr de lsidro l chelo 'a firmar ia: "^._^ urcimty, la fortuna de quedar Pegados, desde el prinuipln_ con el grupo de gente que lo habría de rode.u ¡a Miguel Alcmani. v que con el iniciaron un tslo y fecundo inipuóo de renusacióu de las practican de la poRRGea mexicana: el ale m:udsmos

El r1ohernadnr Alfredo del Mazo Vcicz fue sucedido en ci cargo por atto miembro desliendo del -ropo lvbeim, Sudvador Simehez Colín. Hahiend, nido electo diputado loal por el dalrilu de Texauco para el período de 19`0 a 10 , ', S nehez Colín fue director general de Agricultora eme e 194(c 1951, durante a admints r eiúu de Del ,Mazo Vúlrr_ Su desiunaulbn no ambio a axrelsción de (Lentas en la entidad v la corriente fabelista habrÍ: de mantenerse ut el poder por seis ale e, más.

De las Blas del crup.. de lsidro Fnbe e aurei6 un 1xtlí eco que. con el tiempo. hahria de ocupar la primera m..... asura del país: Adollit López Mateo,, quin entre 1'l44 e 11+41 Ñe directa( del Instituto Cicn6Geu r Literario rlel estado. la siendo presidente, Adolfo Lópe' Mateos incluyó en su gabinete al exguhe rnudor Alfredo riel Mazo VíJez. nombrándolo seeretbrio de Recursos Hidráulicos. V a Roberto Ramos coma *jefe* del )eparGnne n¢t de Asuntos Agrarios v Gdonizaó6n. No obstante, rl hecho mismo ele que López Mateos hubiera llegado a la Pre sede ocia de a

República, le confiere una dimensión histórica que probablemente hace improcedente contarlo entre los miembros de un grupo de poder local, así fuera uno tan importante como el liderado por Isidro Fabcla,

El arribo a la gubernatura de Gustavo Baz, otro carismático dirigente en *torno* a quien se aglutinaría un nuevo equipo, desplazó del poder al grupo fabelista. Este último, sin embargo, permaneció como una fuerza política de primer orden en la entidad. Aun la muerte del propio Isidro Fabcla -ocurrida en 1964 y de Alfredo del Mazo Vélez acontecida en 1975-, no fueron suficientes para hacerlo desaparecer. A la muerte de Fabcla, sus herederos políticos empezaron a Ser comxidos como el Grupo Atiaeomuleo -por el lugar de nacimiento de su fundador-, que seguiría fungiendo de manera preponderante en el escenario político local. Cinco años después de la desaparición de Fabcla, asumió la gubernatura otro destacado polftico que su reconoció a sí mismo como miembro de) *Grupo* Allacomulco: Carlos Hank González.

**Gustavo Baz**

En el grupo liderado por Gustavo Baz destacó, de manera muy especial, Jorge Iim¿nez Canto, colaborador de Baz desde los tiempos en que aquel ocupaba la Recloria de la UNAM y éste era líder estudiantil. También sobresale Carlos Barrios Honcy. quien fue secretario particular del gobernador Baz, delegado del PRI en e) Estado de México durante las campañas de Adolfo Ruiz Corones, Adolfo López Matcos y Luis Echeverría Alvarez, director del Archivo General de Notarías del Departamento del Distrito Federal durante la regencia de Carlos Hank Gonzálc , y diputado federal por cl distrito de Nezahualcóyotl en la LI7 legislatura. Otros miembros del equipo de Gustavo Baz fueron Federico Bracamontes, que representó a sil gobierno en el D.F., Benito Sánchez Henkcl, que ocupó la titularidad de la Procuraduría General de Justicia en su administración, y, aunque

con antecedentes políticos más próximos al fabelismo, el propio Carlos Hank González, quien fue director de Gobernación durante Id gubcrnatura de Baz, antes de partir a la capital de la República como diputado federal de la XLIV Legislatura (1958-1961).

Al igual que en el caso de Isidro Fahela, la carrera política de Gustavo Baz Prada es singularmente rica v variada. Se inicia, como la (le aquél, en los turbulentos anos de la Revolución Mexicana: sin embargo, a diferencia de Fahela, que mantenía estrechas relaciono con el grupa de Carranza, Gustavo bat se identificó con la corriente zapatista, desarrollando desde entonces una vocación por el agro V los campesinos que nunca habría de extinguirse a lo largo de su vida.

En 1914, Gustavo Baz abandona sus estudias de medicina para unirse a la guerrilla zapatista en su lucha contra el dictador Victoriano Huerta- Ese mismo ano es gobernador del Estado de México por las fuerzas zapatistae, cuando apenas tenía '0 años de edad. Permanece en el cargo durante un año. Al triunfar el carr seismo, el joven Baz se retirr del poder, aunque ocupa. ya con el rango de general. la jefatura militar del estado en 1918. Vuelve a la Escuela Nacional de Medicina, y se gradúa en 1920. Permanece como profesor en la ITNAM. asumiendo su rectoría en 1938. En 1040, Baz se incorpora al gabinete del presidente Manuel Avila Camacho, ocupando la titularidad de la Secretaría de Asistencia Pública, rnís larde denominada Secretaría de Salubridad v Asid encia.

En la etapa de definición del candidato del PRI para suceder a Manuel Avila Camacho en la Presidencia de la República, Gustavo Baz es incluido enire los aspirantes, por el apoyo que recibe de Maximino Avila Camacho, hermano del presidente, para disputar la candidatura a Miguel Alemánt'.

Habiendo triunfado Aloman, Gustavo Baz debe replegarse

Garrido. 1u s Iavier, El **partido de Ix revolución ia4ituclonxlirada.** V12smu..Siglo XAI. 194-I. p aía

durante un sexenio, pero vuelve a la escena política en 1952, cuando el presidente Adolfo Ruiz Cortines le confía la dirección de la industria nacional químico-farmacéutica.

En 1957 asume **la guhernatura** del estado, desplazando al grupo pro:rlemanista encabezado por Isidro Fabela, que se había mantenido en el poder durante 15 anos.

Ya en la guhernatura de la entidad, Gustavo Baz **mantuvo con** el sector privado las excelentes relaciones heredadas de las pasadas administraciones fabelistas, La Ley de Protección a la Industria, promulgada durante el gobierno de Isidro Fabela, continuaba ejerciendo un benéfico impulso en materia de desarrollo industrial, por cuanto facilitaba el otorgamiento de créditos blandos a los empresarios. El gobernador Baz no descuidó el impulso del proceso de industrialización de la entidad, que se aceleró en consonancia **con la nueva** estrategia de desarrollo asumida a escala nacional desde la segunda **mitad de** la década de los cincuentas: el desarrollo estabilizador. Fue durante el período de **Baz que las** grandes transnacionales **automotrices** -General Molors, Ford y Chrysler- establecieron complejos industriales en el Estado de México.

Sin olvidar su pasada **militancia** campesina, el gobernador Gustavo Baz convocó, desde la primera magistratura del estado, a la celebración del primer Congreso Nacional Agrario.

En lo referente a la educación, propició un auge en la construcción de escuelas primarias y también la depuración y ampliación del ciclo de educación normalista. La obra de B-az en el terreno de la educación superior no fue menos significativa: durante su período fue construída la Ciudad Universitaria del estado.

Siendo rector de la UNAM, en 1938, Gustavo Baz conoció a un joven universitario y líder estudiantil, que se vinculó a él, primero como presidente de la Federación Estudiantil Universitaria v después como consejero **alumno: Jorge Jiménez** Cantú. Ambos fueron fundadores del Pentatlón Deportivo Militar Universitario.

Ve en la guhernafura del estado, Gualavo Haz designó a Jorge Jiménez Cantó secretario general de gobierno. Al aproximarse el momento de la sucesión de Saz, la opinión publica consideraba a Jiméney Canlú como el más probable candidato, especialmente porque contaba con la simpatía V el apoyo del propio gohernudor para sucederle

Junto con lores ,limúncz Cantó, se incluyó en la libia de posibles sucesores a Enrique Tapia Asocia, quien entonces eal diputado federal de la XLIV' LeeislWUru (lQiti-1961): a Julián Díaz Arias, que había sido oficiad mayor en el gahinere de Salvador Sánchez Colín (19?119$7), v a Dacid Romero Castañeda, quien había sido diputado federal por a XL Legislalura (1941, 11,19), siendo gobernador Alfredo del Mazo Vélez.

La dcvgnaci^in del candidato a la euhernatLira que sucederla a Gustavo Bvz recayó, sin embarco. cn Juan Fernández Albarrán. que no podía ser considerado como un integrante del grupo del i obernado r.

La candidatura de Fernández Albarrán ha sido interpreladzt como un resultado de la supremacía de la íedaamión sohre los grupos políticos locales (lo que para algunos -sigue siendo una constante) Con uno carrera pulíóeu desarrollado en el ámbito de los poderes federales, Fernández Albarrán logro consolidar una posición de gran inluencia an cl seno del Partido Renilucionurio Institucional -eme Secretaría GenUal ocupó-, que le permitió establecer nexos, tanto con ul entonuo pro sida nte Adolfo *Lópv* Mateos. como con el candidato prüsta a la Presidencia, Gustavo Díaz Ordaz.

Es pmhable que en la designación de Fernández Alharrán haya desempeñado alguna influencia el hecho de que dos connotados políticos del Estado de México -V herederos del fahclismo- ocuparan posiciones de primera línea en la adminislraeibn pública federal: Alfredo del Mazo Vélez, quien era secretario de R - tiesos Ilidrúulic s. V Roberto Barrios, que fungía coma jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y

Colonización, ambos en el gabinete del presidente López Marcos. Del Mazo Vélez, como antes se indicó, había sido secretario general de gobierno en la administración de Isidro Fabela, antes de sucederle como gobernador, y Barrios, quien fue diputado federal durante el gobierno de Fahela, había sido el coordinador de la campaña del candidato Alfredo del Mazo Vélez, en cuyo período fue nuevamente diputado federal.

Hay que destacar, sin embargo, que el candidato Fernández Albarrán no era un desconocido en la entidad, puesto que fue secretario general de gobierno durante la gestión del general Wenceslao Labra (1937-1941) y presidente municipal de Toluca, antes de partir hacia el centro para ocupar una senaduria y posteriormente la Secretaría General del CEN del PRI **durante el** gobierno de Adolfo López Mateos. Además, en su juventud militó en el Partido Socialista del Trabajo del Estado de México, donde se relacionó con personalidades que posteriormente ocuparían posiciones de primer nivel en la entidad, entre ellas el propio Gustavo Baz.

De cualquier manera, la gubernatura de Juan Fernández Albarrán rompió la permanencia en el poder local del grupo de Gustavo Baz, aunque tampoco puede interpretarse como el retorno al poder del grupo fabelista. Parece más apropiado considerar a esta administración como el resultado de una acción directa del presidente López Mateos, en cuyo caso habría significado un paréntesis entre los dos grandes grupos de poder local.

El heredero directo del grupo de Gustavo Baz, Jorge Jiménez Cantú, hubo de esperar doce años para asumir la gubernatura de la entidad. Entre los sexcnios de Baz v de Jiménez Canto, se interpusieron los de Juan Fernández Albarrán y Carlos Hank González.

## Carlos **Hank González**

Antes de abordar el tema, conviene aclarar un punto: los dos

*grupos* anteriores -el de Isidro Fahcla v el de Gustavo Baz- son únicos en su genero, no solamente por su influencia directa sino t ambién, v quizá más importante que aquélla, por su trascendencia histórica en la entidad, por su derivación directa del movimiento revolucionario de 1910, v por su relevancia ideológica en la formación de les generaciones contemporáneas de polflicos mexiquenses. Más que grupos políticos, habría que considerar a ambos rimo auténticas corrientes hiel órficas, que influvcron du manera decisiva en la modelación del actual sector público en la entidad.

Sin pretender disminuir la innegable importancia de los nuevos grupos políticos. hay que señalar que éstos son de naturaleza difereme de la ele aquéllos, debiendo ser considerados como sus herederos o sus continuadore, antes que colocarlos en un mismo plano. Desde luego, no se pretende descartar de antemano la posibilidad siempre presente, de que alguno de los nuevos grupos alcance una relevancia histórica comparable a la de los de Fubela y Baz, pero tal cosa no puede ser afirmada aquí y ahora; la eorrohoración corresponde al tiempo.

Sin conformar propiamente un grupo político independientea los constituidos por Isidro Fahcla primero, y por Gustavo 13az después. a Carlos llank González se le ha identificado con especial interés por los efectos aglulinndores que su participación alcanzó en d ámbito político del estado y que ha generado la tesis de asociarlo a un nuevo grupo política, perfectamente delimitado, del cual él sería la cabeza. Lz trayectoria seguida por llank González, tanto en la administración pública local como federal. permite considerarlo como el elemento renovador de la influencia ejercida por las dos grupos antes ahordados, especialmente del grupo Libelista.

Entre los principales integrantes del equipo de Carlos Hank podemos considerar a su secretario general de gobierno, Ignacio Pichardo Pagara, que después sería subsecretario de Ingresos en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (1976-78); vicepresidente de Consultoría Externa de México, S.A.

(1973-79); suhsecret ario `A' de la Secretaria de la Contraloría General de la Federación, para luego ascender a Secretario de la Contraloría; desde 1989 es gobernador del estado, designado por el Congreso local para reemplazar al renunciante Mario Ramón Bcteta. Y además- el propio Jorge Jiménez Cantó, que también fue secretario general de su gobierno; Enrique laeob Soriano fungió como su director de Gobernación, y posteriormente sería director de Prensa y Relaciones Públicas en el Departamento del Distrito Federal; Arturo Martínez Legorreta, oficial mayor de su administración, quien luego serla presidente municipal de Toluca (1972-75) y dos *veces* diputado federal por el mismo distrito (1976-71) y 1932-35), así como secretario ejecutivo de BANOBRAS, entre otros cargos.

En los albores de su carrera. Hank González fue profesor v director de la escuela primaria federal de Atlacomulco v profesor de la escuela secundaria de la misma localidad (1947-1951), desde donde procuró ganarse la confianza del ya entonces c.lgoher nador Isidro Fahcla. Durante la administración de Salvador Sánchez Colín (t951-1957), llank ocupó sucesivamente la jefatura del Departamemo de Secundarias; la Oficina de Juntas de Mejoramiento Cívico y Material; la Tesorería de Toluca y, finalmente, la Presidencia Municipal de esta localidad.

Sin descuidar los vínculos con el grupo fahelista, Hank González logró mantenerse en la esfera de la administración pública estatal con el arribo del gobernador Gustavo Baz, en cuyo período desempeñó cl puesto de director de Gobernación, para posteriormente ser electo diputado federal.

Como puede apreciarse, Hank González consiguió ligarse a los dos grupos dominantes en la política ](ira]. Con la muerte de Isidro Fahcla, ocurrida el 12 de agosto de 1964, Hank intentaría asumir el liderazgo del grupo fabelista, que va para entonces era conocido por la opinión pública como el Grupo Atlacomulco.

Ya en su primera incursión en el ámbito federal, Carlos Hank logré) establecer vínculos con Enrique Olivares Santana v con Carlos A. Madrazo, quien entonces ocupaba la presidencia del

Comité Ejecutivo Nacional del PRI.

H. 1961, 1 lank pasó a ocupar la Subgerenuia de Ventas de In Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASU PO). Al iniciarse cl mandato del presidente Gustavo Díaz Ordaz, asumió la Dirección General de CONASUPO, cl 4 de diciembre de 1964, Al (rente de una de las empresas paraestatales más grandes Hank González se convertía, por fin, en funcionario ſ'cderal de alto nivel.

Llegado el momento de definir al sucesor del gobernador Juan Fernández Albarrán aparecían, en el ámbito local, los siguientes preeandidatos: Julián Díaz Arias y David Romero Castañeda -quienes habían figurado ya entre los aspirantes en la sucesión ant criar-, v cuatro diputados federales por la XLVI Legislatura: Guillermo Molina Reyes. Mario Colín Sánchez, Raúl Legaspi Donis y Enedino R Macedo, todos ellos de reconocida trayectoria política en el Estado de México. Sin embargo, el sucesor fue Carlos Ilank González.

Algunos analistas Miihuyen la selección de Hank González como candidato al gobierno del estado, a la influencia política que logró desarrollar en cl centro del país, especialmente por la relación que pudo esiablecer con el secretario de Gobernación y futuro candidato presidencial, licenciado Luis Echeverría Alvarez. Según Hzrrejón Peredo. la hipótesis del apoyo de Luis Echeverría a la candidatura de Hank Gonzélez se ve reforzada por cl amplio respaldo que durante su período recibió del presidente de la República'.

La capacidad de aglutina miento de Hank González -que le parmiti6 conformar un grupo distinto de los anteriores- queda demostrada por la política de convergencia que puso en marcha al inicio de su mandato. No obstante sus antiguos nexos con los fahelistas y el Grupo Adacomuleo, Hank González incorporó en puestos importantes de su administración a distinguidos

Cfr Ilermibn Terco... ('a,l.s **Historia del listado de Néxitu** ſ oloed. UI>I. I)s .

herederos del grupo de Gustavo Baz, destacadamente a Jorge Jiménez Cantó, quien ocupó la Secretaría General de Gobierno antes de que el presidente Echeverría lo invitase a colaborar directamente con él, encomendándole la Secretaría de Salubridad y Asistencia. Para sustituir a Jiménez Cantú en la Secretaría General de Gobierno, Hank González nombró a Ignacio Pichardo Pagaza (quien en 1989 llegó a la guhernatura estatal).

No solamente con los grupos políticos locales pudo Hank González establecer óptimas relaciones. Otro tanto ocurrió con el sector privado, sobre todo porque el propio Hank se convirtió en un deslavado empresario. E. este terreno su gestión se distinguió por:

- La creación de zonas urbanizadas para el desarrollo industrial, conocidas como polos de desarrollo, en Cuautillán Izcalli, Tianguistenco, Tenango del Valle y Allacomulco, además de consolidar el corredor industrial Toluca-Lerma.
- La creación de las primeras empresas de participación estatal en la entidad, en consonancia con el proceso federal de fortalecimiento dei sector paraestatal, puesto en marcha por el presidente Echeverría- Este aspecto de la gestión Hank propició que la administración estatal abandonase el terreno de la pura nor m at ivida d, como vía de estimulo al desarrollo industrial, para asumir tareas de promoción directa en este campo.

La especial atención que Hank González concedió al desarrollo industrial se ve reflejada en la variación que experimentó la ocupación de la mano de obra por sectores de actividad económica: en 1969, el sector industrial empleaba el 35 por ciento de la población económicamente activa (PEA), porcentaje que se elevó a 40 por ciento para 1974.

En elación con las actividades agropecuarias, el gobierno de Hank creó la Dirección General de Agricultura y Ganadería del estado (DAGEM), destinada a mejorar las expectativas del campo mexiquense. La DAGEM instrumentó planes especiales para los campesinos, como los denominados Plan Ranchero y

Plan Maíz, que propiciaban la organización de los productores L, extensión del crédito agrícola.

Hank puso en marcha el Programa de Remodelación de Pueblos, en congruencia con la política insirumenlada por Echeverría de promover d concurso de pueblos. Creó lamhien el municipio de Cuautillán Izcalli, que se sumó al municipio 120 de Nezahualcóvotl, constituido por Uusluvu Baz, para conformar la actual división lcrritorial de la entidad en 121 municipios.

Incremente el subsidio otorgado a la Dniversidad Autónoma del Estado de México (.'AEM), v colaboró en la creación ele las preparatorias inca rp pea das a la universidad. lo que hizo aumentar sigui icati vamente la capacidad de admisión en el nivel de educación media superior.

Al llegar el momento de elegir al sucesor de flank González resultó favorecido Jorge Jimenez Cantó, que se venía desempeñando como secretario de Salubridad v Asistencia en el gabinete de Luis E,heverrta Existen elementos para afirmar que la elección de Jiménez Cantil se dio co un marco de continuidad con la gestión anterior.

Es oportuno senalar que, para mediados ele la deseada de los nclentus, prácticamente todos los ijos líderes políticos del estado habían muerto ose habían retirada parcialmente de lu 'ida política local. lsidro Fabela, eomo se ha indicado, murió eso 9(4; Alfredo del Mazo falleció en 1`)75: Juan Fernández Albarrán murió poco después de concluir su período: Gustavo tiaz, de edad muy avanzada, había sido recompensado ton una senaduría De este modo. Hank González y Jimcnez Canlít pasaban a sur las figuras preponderantes de la 'ida política local.

A las estrechas relaciones que sostenían Hank González' li mcnez Cantó e sumaron. para determinar la candidaura de cMe último, las igualmente es trechas relaciones entre Luis Lchc'erria Alvarez v su sucesor, José López Porrillo, a ctltnl gabinete fue llamado a colaborar Hank; así, a la solución de continuidad en el Porler Ejecml'o federal correspondió una solución de continuidad en el Poder Ejeeuli'o local, donde ec

mantenía la sutil hegemonía de Hank González.. Muchos de los funcionarios destacados que participaron en el gabinete de Hank González prosiguieron su carrera política en cl gobierno de Jiménez Cantó.

La administración de Jiménez Cantó mantuvo excelentes relaciones con cl sector privado. Durante su gestión se elevó cl presupuesto destinado a obras públicas (que privilegió el gasto en infraestructura de apoyo a la industria) de 1,419 millones de pesos en 1975 a 5,383 millones en 1980x. En este sexenio se establecieron cerca de 1,700 industrias en la entidad y se consolidó el parque industrial de Ixtapaluca.

.li ménez Cante también buscó afianzar las buenas relaciones con los campesinos, creando la Coordinación de Desarrollo Agropecuario del Estado de México (CODA(;EM). Al frente de este organismo designó a Salvador Sánchez Colín, exgohernador del estado y hombre de gran experiencia en cuestiones agropecuarias, cuyo nombramiento contó con la aceptación general de los campesinos.

A pesar de que, ante la desaparición de los viejos líderes, el binomio Hank González-Jiménez Cantú era preponderante en la escena política local, no resultó favorecido en la sucesión correspondiente al período 1981-1987, rompiéndose la continuidad que por doce anos se había mantenido en la máxima instancia del poder local. En 1980 todo hacía suponer que el nuevo gobernador saldría de las filas del grupo en el poder, perfilándose de manera especial Román Ferrar Sola, director de Hacienda del gobierno de Jiménez Cantó y antes diputado federal (durante el periodo de Hank), y Juan Monrov, oriundo de Atlacomulco, quien fue diputado local, presidente municipal de Naucalpan, secretario de Acción Política del Comité Directivo Estatal del PRI y secretario general de gobierno.

Sin embargo, la correlación de fuerzas en el ámbito federal

1 sta do ar vle.mo. u«.pros. P1-1-1 'm de erre os seso. p u

había cambiado de manera de:ermineme_ y este cambio hubo de reflejarse desfavorablemente para Hank y Jiménez Cantú en el ámbito loc 1. siendo su ampo desplazado del poder estatal. El candidato nominado fue Alfredo del Mazo Gnmále-r, con una traviceNria pohhtiea independiente del grupo de Hank. Por su lado. Hank continuó ocupando altos cargos a nivel federa: fue regente del Distrito Federal con el presiden e López Portillo; en el sesento de Mlgucl de In ,Madrid se retiró de los primeros planos po!í6cos. v tue primero secretario de Turismo y postedormtnte secretaria de Agricultura y Recursos Hidráulicos durante la administración de Carlos Salinas de Gortxrí.

**Alrredo Del Mazo**

Nacido en Toluca, Alfredo del Mazo (;onztlev cursó estudios de fimnciat ora en adminisi ración en la UNAM.9 realüó estudies de posgrado en economía v finanzas en Londres V Nueva York. Fue director de hanca iu er aci.. nal en el Banco Cumare tal Mexicano v director general del Banca Minero ; Mercantil. En ci sector público ocupó la vicepresidencia de la Comisión Nacional Bancaria v de Seguros: Pa Dirección de Deuda Púhlicat la Dirección de In,st aciones Nacionales de Crédito v la Concisión de Crédito con Estados N Municipios de la Secretaria de Hacienda y Crédito Púhlieo; fue presidente del Fondo de Fomento Municipal en BANOBRAS y consejero en dicersns fondos como FOMEX, FIRA, FONACOT. RON-FOCA. entre otros. Asimismo. representó ala SHCP en los consejos de adminlsl radón de la Aseguradora Agrícola Nacional. BANRURAL. SU ARTSA. FINASA Y AHMSA, entre otras empresas paraesf atoles. En 1979 se hizo cargo de la dirección general del Banco Obrero, que ocupó hasta su nominación corno candidato del Partido Revolucionario Inst'ituciosal a la

gubcrnatura del Estado de Méxicoq.

Como es visible por su trayectoria profesional previa a su acceso ala gubernatura, Alfredo del Mazo González poseía una amplia experiencia financiera en el sector público. Este hecho parecía calificarlo **como un funcionario** con amplias perspectivas en una época - **cl sexenio** de Miguel de la Madrid- en que las tareas económicas y financieras ocuparon los primeros planos de la gestión gubernamental,

Sin embargo, en la designación del Alfredo del Mazo González no solamente influyó su pertenencia a la corriente de altos especialistas financieros, sino también su proximidad al entonces candidato presidencial Miguel de la Madrid y su cercanía al secretario general de la CTM, Fidel Velázquez, oriundo del Estado de México. Además, Alfredo del Maza González era hijo de un importante exgobcrnador, que a su vez habla sido líder de un destacado grupo político de la entidad, lo cual le confería la posibilidad de establecer nexos políticos con l os grupos influyentes de la entidad

La vertiente 'téenicá' en la formación del gobernador Del Maza González se reflejó en su estilo de hacer política, caracterizado por la planeación apoyada en el conocimiento, así como por la especialización de los funcionarios de alto nivel. Co. Del Maza González, los principales funcionarios del Estado de México fueron profesionales de elevado nivel académico; licenciados en economía, derecho y administración pública, así Como ingenieros con maestrías y especializaciones **en finanzas, administración** pública y economía.

En el terreno de la política, Del Maro González evitó todo compromiso con algunos de los precandidatos que compitieron con él por la candidatura, propiciando así una mayor **autonomía** en las decisiones de su gobierno, al no tener que satisfacer fuertes compromisos de grupo. Sin embargo, ello no le impidió

**tus mexiquens** ; **dicrioo.rfo btográfi o octueüzadu de persandidedes del ^1ado de Yléxico, Méi^m**. Qdien es quién en *19€xico,* 19Pa, p. I W.

incorporar a su equipo de gobierno a destacados colaboradores identificados con el grupo Han k, como Humhertu Lira Mora, l usé Merino Mañón y Emilio Chuayfett Chemur, entre otros, Este último había ocupado una de los delegaciones del Distrito Federal durante la regencia de Carlos Hank, v fue elegido luego Presidente municipal de Toluca: con De] Mazo y con su sucesor Baranda García, Chuayiett lue Secretario de Educación, Cultura y Bienestar Social, para ser luego secretario de Gobierno con el gobernador Beleta Esto habla de la Iluidez de los grupos políticos en la entidad v de la permanente búsqueda de equilibrio entre los mismos.

Congruente con el Programa Inmediata de Reordenación Económica instrumentado por el presidente Miguel de la Madrid en el nivel nacional, el gobierno de De] Mazo reorientó el monto v destino del gasto público, restringiéndolo en áreas no prioritarias pero sin descuidar las prioridades esenciales, como la atención a los programas de asentamientos urbanos v el proceso de con urhación que se da alrededor de los centros industriales, especialmente los del Valle C uaulidán-1excoco.

Las relaciones del gobierno de Del Mazo González con el sector privado se manejaron en buenos nivelo. sobre todo por la puesta en marcha de políticas orientadas a promover la instalación de plantas de grandes empresas extranjeras v de industrias maquiladoras.

En 1986, Del Mazo Ganzzlez renunció a la guhernatura al ser llamado por el presidente Miguel de la Madrid para ocupar la Secretaría de Energía. Minas e Industria Paracslatal. Fue sucedido en la gubernaturu estatal por su secretario de Finanzas, AlFredo Baranda García. quien en términos generales continuó con las políticas v orienlaciones establecidas por Del Mazo.

En 1987, Del Mazo fue uno de los seis prüstas distinguidos considerados para ser precandidal os a la Presidencia de la República El actual Presidente Carlos Salinas de Gortari lo designó embajador en Bélgica y ame la Qnnunidud Económica Europea. Su fracaso en el Proceso de designación del candidato

presidencial priísta, así como su posterior alejamiento diplomático, parecen indicar que el grupo de Del Mazo no pudo consolidarse como un grupo de poder en la entidad. En 1991 fue nombrado coordinador de la cumbre de presidentes iberoamericanos, realizada en Guadalajara, Jalisco, en julio de dicho año.

## *Reflexiones finales* sobre *los liderazgos políticos*

En el Estado de México los grupos y liderazgos tienden a mezclarse. Es posible, por lo tanto, encontrar a miembros prominentes, y aún dirigentes de un determinado grupo, corno integrantes de otro distinto. Como ejemplos se pueden contar los casos de Jorge Jiménez Cantú y del propio Carlos Hank González. Por otro lado, es notoria la existencia de tuerces nexos de los grupos políticos locales con los respectivos grupos nacionales, así como la persistente hegemonía del centro en la toma de las decisiones políticas locales más importantes (como la designación de candidatos priístas a gobernadores).

Un intento de explicación de estas características del sector público del Estado de México puede darse a partir de un hecho que salta a la vistá: la clase política del Estado de México se ha distinguido por su cohesión interna y por la ausencia -generalmente- de contradicciones irreconciliables entre los distintos equipos. Es así que el arribo al poder de uno de ellos, no suele significar el radical desalojo del grupo precedente o de los demás en el nuevo gobierno. Normalmente el gobernador en turno invita a colaborar en su administración a conspicuos miembros de otros grupos, como una fórmula eficaz de equilibrio entre los mismos.

Una excepción es el caso del gobernador Mario Ramón Beteta, quien llegó a la guhernatura en noviembre de 1987. Beteta, que no había estado mayormente vinculado a la política local, trajo consigo gran número de funcionarios que habían sido sus auxiliares en PEMEX, cuya dirección general ocupaba al

momento de ser designado candidato del PRI a la gubernatura estatal. Por este v otros motivos, Beteta no pudo construir lazos firmo con los grupos políticos locales. Los malos resultados obtenidos en el estado por cl PRI en las elecciones presidenciales de 1988 minaran la posición de Beteta, quien en 1989 renunció a la guhernal ora al ser nombrado asesor del presidente Carlos Salinas de G ortari, luego director general del Banco Comermex v actlialme nte director de FONATUR_ Tanto su designación como su renuncia fueron ampliamente interpretadas como resultado de decisiones tomadas en el centro.

Ovo constante que se observa en el sector público de la entidad es su permanente preocupación por mantener buenas relaciones con el sector priado, cosa que, en general, se ha logrado. Huy aparte de sus matices particulares, los sucesivos gobiernos han tratado de propiciar las condiciones materiales, sociales v políticas para la acumulación privada y el desarrollo de la economía local. Seguramente las relaciones del sector público con el sector privado mejorarán si se consolida la tendencia a la recuperación económica que viene a dv irl i ú n doce desde 1989.

Las relaciones con la oposición han sido de entendimiento amslruct ivo, hecho a cuya explicación no es ajeno el sostenido desarrollo económico del estado v una política de concusiones que aquél hilo p& sihle..Sin embargo, las relaciones del sector público con la oposición podrían verse deterioradas en el futuro, si continuase el creciniieelo electoral de los partidos antipeiístas, que ha producido una intensificación de la ceompetencia política.

1- inalmente, anotemos que la pertenencia a una familia con tradición política parece ser un factor muy importante en la trayectoria personal de los funcionarios mexiquenses. Se observa que es elevado el porcentaje de los políticos de alto nivel que son hilos, sobrinos o nietos de políticos que a su vez ocuparon prominentes posiciones en dcetdas pasadas.

## *Partidos políticos* ***y organizaciones vinculadas***

### Los partidos políticos

En cl Estado de México prácticamente no existen partidos políticos locales: con una sola excepción, todos los que operan -con registro - en la entidad, son partidos de alcance nacional. La excepción es el Partido Revolucionario de los Trabajadores Zapatistas (PRTZ), surgido en 1990 de la fusión de varios grupos urbano-populares.

Además del PRTZ, que podría ser situado en el extremo izquierdo del espectro político, los partidos políticos existentes a fines de 1991 eran: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), de centro, que siempre ha controlado la gubernatura y la mayoría de las posiciones electivas. Vinculados históricamente con el PRI, aunque distanciados del mismo desde las elecciones presidenciales de 1988, se encuentran tres partidos de centroizquierda: el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y el Partido Popular Socialista (PPS). Más a la izquierda, en actitud de nítida oposición al PRI y al gobierno, se encuentra el Partido de la Revolución Democrática (PRD). En el lado derecho del espectro político se ubican dos partidos también netamente opositores: el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Demócrata Mexicano (PDM).

Cabe señalar que en 1991 obtuvieron -y perdieron- su registro a nivel nacional otros partidos cuya presencia en el estado no es todavía claramente identificable, como el Partido del Trabajo y el Partido Ecologista Mexicano.

### El PRI

El PRI es el partido **predominante** en cl Estado de México, habiendo obtenido desde sus **orígenes virtualmente** todas las posiciones electivas. Sólo en ocasiones ha perdido **algunos**

municipios, diputaciones locales y diputaciones federales a manos de la oposición.

Si,, embargo. este historial de triunfos electorales no debe ocultar el hecho de que el porcentaje de votos obtenidos por el PRI fue disminuyendo a lo largo de los anos ochentas, hasta alcanzar su punto más bajo (28.4(;) en las elecciones presidenciales (le 1988, en que fue superada por cl Frente Democrático Nacional (48.4'?4). Luego de este *revés,* en las elecciones municipales de 1990 el PRI logró recuperar un importante caudal de votos. obteniendo el 53.1 por ciento. En las elecciones de diputadas federales de 1991 obtuvo 150.7¿ de los sufragios

En su Declaración de Principios de 1990 se define como un "partida político de ciudadanos, organizaciones sociales y sectores... ^am^ un carácter nacional, popular y democrátic o y se manifiesta decidido "a luchar democráticamente por el poder público para mantener la soberanía de la nación, edificar tina sociedad libre y jusl a v consolidar un Estado deinocratieo".

A unes de 1991, sus principales dirigentes estatales eran: Arturo Monticl Rojas (presidente del Comité Directivo Estatal), Lauro Rendón Castrejón (secretario general del mismo Comité), Armando Neira Chávez (sector obrera), María Luisa Marina vda. ele Suárez (UNE). Silvia Mondragón Fiesco (CIM), Javier Barrios González (sector agrario), Franco Ulises Flores Galván (FJR). El delegado del Comité Ejecutiva Nacional en el estado era Juan Maldonado Pereda_ Arturo Mentiel está ligado política mente con Juan Monrav Pérez, a quien se vincula como integrante del grupo llank.

**El PAN**

El PAN inicia su actividad en el Estado de México en agosto de 1960.

El PAN se caracteriza por su constante defensa de las principales posiciones del sector privado. Al igual que la mayoría

de los empresarios, el PAN postula la necesidad de reducir las dimensiones del aparato burocrático estatal, disminuir sustancialmente el gasto público, restringir el intervencionismo económico del gobierno federal y propiciar la expansión de la actividad empresarial facilitando la inversión privada, entre otros. A juicio del PAN, la crisis económica ha sido originada tanto por el indiscriminado gasto público que ha prohijado empresas públicas ineficientes, como por la corrupción oficial.

Hasta 1985, cl PAN había mostrado un continuo avance en el terreno electoral. El 12.3 por ciento de la votación que este partido obtuvo en las elecciones para diputados federales de 1979, casi se duplicó tres años después, dado que en 1982 el PAN logró el 23.15 por ciento de la votación total. Sin embargo, en las elecciones federales de 1985, su participación descendió a 16.32 por ciento de la votación. Luego de 1985, el PAN se mantuvo en niveles estacionarios de votación: 11.1% en la elección de gobernador de 1987; 15.3% en las presidenciales de 1988, 15.1% en las municipales de 1990. y 15.8% en las federales de 1991. Con estos resultados, el PAN se muestra como la segunda fuerza electoral en el estado, bien por detrás del PRI. Su votación se concentra cn los municipios conurbados a la Ciudad de México y en Toluca.

E. el Estado de México, sus principales dirigentes han sido Víctor Guerrero González, Javier Paz Zarza, Samuel Barajas, Abel y Astolfo Vicencio Tovar, y Noé Aguilar Tinajero. A mediados de 1991, el presidente de su Comité Directivo Estatal era José Luis Durán Revelles.

### El PRD

El PRD nació de la fusión de partidos de origen socialista con una importante fracción disidente del PRI. En 1987, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM, heredero del antiguo Partido Comunista) se fusionó con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), para dar origen al Partido Mexicano

siguientes ""g] oncs

Dmacidn de vivienda -n de suelo urbano para construirla-eyuipumitn ht urbana. Crédítoe para vivienda de ir lcrírs social.

2- Regulad>au.. a. de la lenwncia de Lt tierra.

3. Dula ción .:^ . erviuios ptihllcos (escue s. hospít al es, centros de col ora ).

d. Dulac Lis de serdeios urbanos (agua potable, lui oléolrica, drenaje, alcantarillado, arcas verdes).

.$ Medidas contra ja conlamin ucíbn nmhiental-

G. RL'du adán de im pne,o an. como cl predial; dimin'aciGn de ¡mpueo-tos. como el IVA en el servicio cleclricnc v disminuciJn de tardas, Como la e rsspondumte al agua

7. Dolacifin de un sc rv ciu de transporte eficiente v con óaj as antas.

Prumubaeiriu de una lcv uquifinur la que proteja los intereses de los ar rendatados,

9. Respeto a los derechos políticos ca la independencia de las organi.UCion es sociales.

lO. Trato politice de los aytmram i 'ndo' alas urge nizac""runa sociales, ju, los permita panidpar en lu lomo de de Cision es sobre asuntos de su directo in CO mhuncia.

11. Respeto ala cultura de las grupos marginales.

1 2. t!liminntión de la eorrupciún la ln ersti tn munir pel.

F_n el Estado de México se distan zuen dos grandes esferas de looali.n Ciún de las orgunitaeiones sociales ntrginnles. La prímcra se idenllbat en los diccisic c municipios asnurhudac con el Distrito Federal y cn la capital del estado. .onus donde se ha registrad' un acelerado de.arrolla ind unlriai. La segunda corle pondc al resto de los munidpina, en su mayoría se miu r hunos v rurales, donde las aeGvidades primarias ,siguen siendo preponderantes y tus espacias indunlrlales son escasos.

En ambas es feras han tenido lugar movimiennn populares con nwv variados grados de cxLensiÚn, prulundidad r vinculación interestatal. Algunos de estos movirnienl oe eslin rineuladas al PRl: otros se han vinculado con partidos político s de opodúún.

empleando una gama muy diversa de estrategias para presionar al gobierno estatal; otros menos no poseen ninguna afiliación política pero siguen siendo grandes generadores de demandas sociales.

Las principales organizaciones sociales populares pueden enlistarse de la siguiente manera:

- Antorcha campesina. Es el más importante y más activo de estos grupos. Originado en Puebla como movimiento campesino liderado por Aquiles Córdova Morán, en el Estado de México asume una forma y una militancia más bien urbano-popular, reclamando dotación de servicios básicos y obras de infraestructura urbana y social. Con base originariamente en Ixtapaluca, ha ido extendiendo su acción a la zona de Texcoco-Chalco, y tiene influencia sobre el actual ayuntamiento de Tepetlaoxtoc. Sus principales dirigentes estatales son Marisela Serrano y Jesús Tolentino Román. Se autodeclara prifsta.

- Federación de *Organizaciones* de Colonos *y* Comerciantes Establecidos en Ciudad Nezahualcóyotl (FOCCEN), afiliada al PRI. Afirma que el objetivo esencial de su lucha es la defensa de los intereses primarios de la comunidad.

- Federación de la Pequeña Propiedad, también afiliada al PRI. Cuenta con comités municipales en casi toda (a entidad. Tiene como finalidad agremiar y apoyar jurídicamente a los pequeños productores.

- Taxistas tolerados, Son grupos en vías de consolidación. Recientemente han buscado su afiliación al PRI para poder trascender al nivel político. Se identifican en áreas próximas al Distrito Federal. En Toluca, algunos taxistas se han afiliado al PARM.

- Unión de Pueblos del Estado de México. Con fuerte penetración en el valle de Toluca y Tianguisteneo. Su dirigente es Gustavo Belmonte. Su actividad es ocasional y con intenciones meramente electorales. Su presencia ha disminuido en los últimos años.

- Unión Democrática de Colonos. Dirigida por Rosalía Reyes,

ha intervenido en demandas por vivienda en Naucalpan, Alizapán de Zaragoza, Nicolás Romero, **Huixquilucan** y Tlalnepantla, Vinculada al PFCRN.

- Unión de Colonos Populares (UCP), de Ecatepec pasó a Tultitlán. Busca la regularización de predios de asentamientos humanos marginales. Vinculada al PRD, sus dirigentes **son Irma** y Marta del Carmen Cerón Cruz, Celsn Contreras v Ciriln Chincoya.

- Unión de Colonias de Naucalpan (UCONAC). Uno de sus dirigentes fue diputado del PSUM y dirigente de la Unidad de Izquierda Comunista. Sus demandas giran en torno a la prestación de servicios públicos y urbanos.

- Unión de Colonias Populares de Naucalpan (NAUCOPAC). Su principal dirigente, América Abaroa Zamora, fue diputada federal bajo el registro del PST y regidora en el municipio de Naucalpan. Sus demandas son similares a las de la UCONAC. Actualmente está vinculada al PRTZ. Tiene influencia en Naucalpan. Ecatepec y Cuautitlán Izealli.

- Organización Popular Democrática Independiente (OPODI). Con base eampe,ina en Xonacatlán, ha extendido su accionar a varios municipios del valle de Toluca. Vinculada al PRD, su principal dirigente es el diputado local Carlos Mcndiola.

- Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata. Sus demandas **giran en torno** a la vivienda popular. Su accionar se concentra en Naucalpan, Ecatepec y NczahualcúyotL Sus dirigentes son.laime Rello, Germán Contreras, Felipe Rodríguez. Vinculada al PRTZ.

- Central Campesina Independiente (CCI). Este grupo ha tenido una influencia considerable en el estado, sobre todo en el valle de Toluca. Ha logrado algunas representaciones municipales. A últimas [echas ha intervenido en el fraccionamiento v ocupación de algunas zonas del municipio de Tcpotzotlán. Vinculada al PRI.

- E. Chimalhuac5n actúan diversos grupos de colonos como la UCD (Unión de Colonos **De moerát icor**), **que demandan**

vivienda y/o regularización de terrenos, encabezados por Guadalupe Buendía (La Loba). Vinculados al PRI y al gobierno municipal, en función de sub propios intereses,

- CNOCIR (Coordinadora Nacional Obrero-Campesina Independiente y Revolucionaria). Surgida de la influencia de profesores v estudiantes de la Universidad de Chapingo sobre el medio campesino que la rodea, tiene bases en Acolman, Teotihuacán. San Martín de las Pirámides, Chalco y Tlalmanalco. Demanda dotación de tierras, ampliación de ejidos, reconocimiento de derechos agrarios, etc. Su principal dirigente es Rosalia Pereda Aguilar (ex diputada federal del PRT). Es el único de los grupos aquí enlistados que se mantiene independiente de los partidos Políticos.

- Movimiento Proletario Independiente (MPI). Está muy ligado al Sindicato de Trabajadores de Ruta-100 (SUTAUR-100), v por medio de *éste al* PRD. Reclama vivienda para trabajadores, senderos urbanos y extensión del servicio Ruta-100 a municipios conurbados como Atizapán de Zaraeoza, C uautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixt apaluca, Ch ieoloapan. En lo educativo, la Coordinadora de Escuelas Democráticas (CEDEM) está vinculada al MPI. Sus dirigentes son: Francisco Maya v Enrique Cuéllar.

- Unión General Obrero-Campesina de México (UGOCM). Plantea básicamente demandas urbano-populares, entre las cuales el reclamo por educación tiene un importante papel. Organizada por profesores independientes, la UGOCM controla la Federación de Escuelas Democráticas Febrero 25. Sus principales dirigentes son Mercedes Macias, Baltazar Herrera, Javier Santaolalla, Marra de la Luz Pérez Rodríguez. Vinculada al casi inexistente POAM (Partido Obrero-Agrario Mexicano).

- En el valle de Toluca y el sur del estado, Cándido Méndez Tolentino, cx dirigente de la Central Campesina Independiente, organizó un Sindicato Revolucionario de Trabajadores y Campesinos, vinculado actualmente a la Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC). Plantea demandas tanto

agrarias como de dotación de servicios públicos municipales.

Muchos de estos grupos, que movilizan a canipesinos v a pobladores urbano-marginales en pos de muy concretas demandas locales, han terminado coaligándose en tres núcleos principales:

1) Aliándose o cobijándose can el PRI. partiadannave a través de la CNC (Confederación -Nacional Campesina):

2) Agrupándose en la( oordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP). o en la más reciente y amplia Asamblea Nacional del Movimiento Urbana Popular (ANAMUP). Forman parte de ésta última grupos como las ya citadas UCP v UPREZ- v otros cono la Asamhlea de Barrios - Sección Estada de México, las "Uniones de Colono,. e Inquilinos y Solicimntes de Vivienda de diversos municipios. la Unión de Cuartos de Azolva e Inquilinos (UCAI), etc. Todas ellos se originaron en el DEI v los municipios conurhados iras los sismos de 1985,

3) El Frente Social Mexiquense (FSM), que reúne a la I1PRG'!_ la OPODI, la UCP. todos ellos va ellados, v a grupos menores como la Unión General Obrera, Campesina v Popular (U(iO( P), la Asociación de Grupos Independientes (AGI), la Unión Popular Independiente (API). la Unión Dem ..crónica Popular (UDP), etc.

El rasgo ideológico car cteríst ico de la mayoría de los grupos populares es su inestabilidad partidista. apoyando da igual manera a partidos de oposición y al PR1. No ticnen o subordinan su praveelo ideológica a las necesidades políticas de movilidad v obtención de espacias. Sus dirigentes suelen estar vinculados con auloridades municipales v otras responsables de problemas de vivienda y tenencia de la tierra.

## *Los sindicatos*

En el Estado de México el sindicalismo es mavorilariamente oficialista El sindicalismo independiente tiene bases solamente

en ciertas empresas. Por lo tanto, en lo que sigue nos referiremos exclusivamente a las centrales sindicales oficiales.

De éstas, la más importante, por número de afiliados y peso político, es la Federación de Trabajadores del Estado de México. Rama estatal de la CTM, fue fundada en 1938. Está íntimamente vinculada al PRI. Su principal dirigente en el estado ha sido Gregorio Velázquez. hermano de Fidel Velázquez, líder nacional de la CTM. Su actual secretario general es Armando Neyra Chávez. En las elecciones federales de 1991 logró la elección como diputados federales de tres de sur miembros, entre los cuales figura el propio Neyra Chávez. Cuenta además con tres diputados locales.

Otras centrales de importancia en el estado son:

- Confederación de Trabajadores y Campesinos (CTC), es posiblemente la segunda central sindical más importante de la entidad. Secretario general en el estado: Leonel Domínguez Rivero. Se la vincula con el grupo Hank.
- Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROO). A nivel nacional, ha ganado mayor importancia en el actual sexenio, Su secretario general en el estado es Roberto Ruiz Angeles.
- Confederación Obrera Revolucionaria (COR). Secretario general en el estado: Salvador García Rayón.
- Confederación Obrera de México (COM). Secretario general en el estado: Francisco García Romera.
- Confederación General de Trabajadores (CGT). Secretario general en el estado: Lorenzo Valdepeñas Machuca.
- Confederación de Obreros y Campesinos del Estado de México (COCEM). Secretario general en el estado: Jesús Moreno Jiménez. Fue creada bajo la influencia del gobernador Isidro Fabela.

Además de las centrales antes citadas, cabe mencionar por su importancia numérica y su peso político-social los sindicatos magisteriales: el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM, agrupa a los maestros estatales) y el Sindicato

Nacional de Trahajadares de la Educación (SNTE, rcúne a maestros federales). Al interior de ambos, especialmente del segundo, actúan grupos disidentes nucleados en la Coordinadora Nacional ele Trabajadores de la Educación (eNTE).

*Prensa. ramo i, televisión*

En d Estado de México, los medios regionales de in&mnacifin llenen considerable influencia, aunque tamhián la prensa capitalina circula ampliamente y las transmisiones radiofónicas y televisivas de la Ciudad de México son captadas con fabliidad en la mavorfa de los municipios.

F_n la Ciudad de Toluca se publican los siguienles diarios El Sol de Toluca y la Extra del Sol. A-B-C. FI Manana s El Vespertino. Diario amanecer v Diario Atardecer, El Diario v El Mundo. Ocho Columnas y La Tarde del 8, y de reciente aparición, la edición regional de El Universal. La prensa ha nido llamada l cuarto poder por su influencia en la formación de la opinión pública Y en el control de la acción de gobierno.

Con secciones del Valle de México v del Valle de Toluca, circulan también El Valle v Adelante en la Noticia. En la región sur del estado se publican semanarios de amplia cobertura regional, como El Monitor de Tejupilco c FI b`ullesanu. de Valle de Bravo x sus alrededores.

En la sosa Oriente se desarrolla una intento actividad periodística, pues entre periódicos y reciclas es posible identificar más de 300 pul,licaeioncs, algunas de aparición irregular, que circulan principalmente en Ciudad Nciahualcóyud, ( himal huacán. Ecatepee v Naucnlpun

En el Valle de Toluca, con cobertura parcial de otras regiones. existen ocho estaciones de radio, cuatro de amplilud modulada v cuatro de frecuencia modulada Lao prtmer.ü son XL( H, XEQY, Radio Lobo y Radio Mexiyuense: las segundas: El y Ella, FM Globo, Radio Milcd v Fantasía FM. Otras radio(1,lu,oras regionales funcionan ca Atlaeomulco, Valle de Bravas e Ixtapan

de la Sal.

En cuanto a televisión, el Canal 3 de Toluca transmite por cable y Televisión Mexiquense tiene señal aérea y por cable.

**En conjunto**, **estos medios de comunicación captan la** atención del público por sus contenidos esencialmente **regionales** e influyen en **la formación** de opinión **en torno a** las actividade del sector público y de la sociedad.

## II. Estructura económica

### *Consideraciones previas*

Entendemos por sector privado al grupo de individuos propietarios de capital *vio de* empresas industriales, turísticas, comerciales, de ser ieios, mineras, agropecuarias, forestales y pesqueras; al personal involucrado en las decisiones s dirección económica de estas organizaciones y a aquellos individuos que las representan públicamente.

El sector privado dista mucho de ser un bloque homogéneo y sin contradicciones. En él se pueden identificar varios grupos poderosos que suelen competir entre si tanto por el predominio económico en diíerentcs ramas de la producción, como por el predominio político en la esfera guhernumaval.

Existen diversas alternativas para categorizar o clasificar al sector privado v sus organizaciones, razón por la cual analíticamente retomaremos la propuesta de identificación básica, en grandes empresarios asociados v extranjeros, y firmas nacionales pequeñas y medianas, lo que nos permite discernir, de acuerdo al tamaño y origen del capital, la posición y postura que guardan los grupos poderosos en el seno del sector privado.

El Estado de México está estrechamente relacionado co. la capital de la República, tanto por su geografía, como por su política, economía v sociedad; en este sentido, sería estéril intentar analizar el sector privado mcxiquense en forma independiente del sector privado nacional, De acuerdo a esto, los grupos poderosos y las fracciones constitutivas del sector privado del Estado de México, no se caracterizan exclusivame nlc por sn integración y conformación a partir del ámbito local, ya que las más de las *vences* son el resultado de la expansión del sector privado nacional.

Como una de las entidades más industrializadas del país, el Estado de México es asiento físico de alguno, de los grupos

privados nacionales más poderosos, y otros más poseen fuertes intereses en la entidad, aun cuando sus matrices estén localizadas en otros puntos de la nación o del extranjero.

Es por ello que en nuestra opción analítica la consideración de un sector privado mexiquense, supone en realidad el análisis de la actuación en el estado de los grandes grupos privados de alcance nacional, antes que el estudio de los pequeños y medianos empresarios de importancia exclusivamente local.

No cabe duda de que la cercanía con el Distrito Federal y el hecho de que éste, en virtud del centralismo político, económico v social del país, se convirtiese en el punto neurálgico de la nación, trajo implicaciones muy importantes para el Estado de México. Es altamente probable que la modernización y cl desarrollo industrial del estado sean, en gran medida, resultado de las ventajas infrac structurales y de mercado que le proporciona su colindancia con el Distrito Federal, además de las políticas de fomento, particularmente en materia fiscal y crediticia.

En suma, podemos decir que las fracciones y grupos poderosos del sector privado mexiquense están íntimamente vinculados al sector privado nacional y, por ende, su conformación orgánica y liderazgo responden en lo fundamental a los patrones que marca este último.

Así, es necesario replantear las características más significativas del sector privado nacional, y partiendo de ellas, por analogía, reconocer las similitudes y diferencias que presenta el sector privado del Estado de México.

## *Principales empresas del Estado de México*

El crecimiento industrial en el Estado de México se conformó paralelamente al proceso de industrialización que siguieron la entidad y el país a partir de la década de los cuarentas. El asombroso ritmo de este proceso queda de manifiesto al observar, en el Cuadro 1, la tendencia de crecimiento que se dio

entre 1950 v 1989 en el número de establecimientos industriales:

CUADRO 1

**Establecimientos industriales en el Estado de México**

| Ano | N âman |
|---|---|
| 1950 | 3 681 |
| 1960 | 1046 |
| 1965 | **7'_03** |
| 1,970 | 9089 |
| 1975 | 10 511 |
| 198 1 | 11 576 |
| 1989 | 1 1 ')7 3 |

PUENTE: Dirección General de Estadística, Censo **Industrial 1976**, México. 1976, 9 vols., e Ignacio Pichardo Pacata, **Segundo Informe de Gobierno**, Toluca, 1991, apéndice estadístico, tomo 1. p. 108.

Dentro de este amplio universo de casi 12.000 establecim ient o_s indos(riv le s, predomina la industria de trans&smación. Y dentro de esta última la rama alimentaria, con más de 5,000 establecimientos. en su eran mayoría pequeñas panaderías v torti1lerías (Cuadro 2).

Para determinar cuáles de estos numcanísimos establecimientos son en si mismos o pertenecen a grandes empresas, puede utilizarse su volumen de ventas. El Cuadro 3 agrupa las principales 20 empresas o grupos que operan en el Estado. El Cuadro 1 enlista-con otro criterio de elasiEeaeibm las principales empresas o grupos empresariales que operan en el estado, e indica la ubicación de sus respectivas p lan1 as.

## *Fracciones del empresariado a nivel nacional*

Iniciemos este apanado con un breve recuento histórico de los grandes grupos poderosos que han existido en cl sector privado

mexicano. Es preciso señalar que la asociación entre capital nacional v extranjero es una constante de tales grupos, aunque tiende a predominar en ellos el capital nacional. Podemos identificar tres grandes grupos que tradicionalmente han aglutinado en torno de sí al grueso del gran capital nacional y extranjero radicado en el país. Estos grupos son los que denominaremos Grupo del Norte, Grupo de los Cuarenta, y Grupo Central) Téngase en cuenta que la índole y composición de estos grupos, así como sus relaciones entre sí y con el Estado, han adquirido gran fluidez en los últimos pocos años. La nacionalización de la banca en 1982 y su reciente reprivatización, generalmente en manos distintas de las originales, han dado lugar, junto con nuevas joinl ventures' con empresas extranjeras, a una recomposición de los grupos y de sus apoyaturas fmancicras, entre las que han venido destacando las casas de bolsa. Por otro lado, la retracción económica del Estado federal, la desregulación de las actividades productivas y el decidido aliento ala inversión privada, han producido un realineamiento de los grupos económicamente poderosos frente al sector público (lo que no impide que sigan existiendo conflictos, por ejemplo en materia impositiva).

El Grupo del Norte estaría integrado por el núcleo financiero-industrial del Estado de Nuevo León, conocido como Grupo Monterrey. y los grupos empresariales de Puebla, Saltillo, Guadalajara y el noroeste del país. No obstante su heterogeneidad económica, el Grupo del Norte mantiene una considerable cohesión político-ideológica, que se Constituye alrededor de un anticomunismo militante y una tradicional crítica al Estado mexicano, por su participación directa en la economía y sus ribetes socializantes. Poseedor de un proyecto de nación alternativo frente al del Estado -que es, sobre todo, cl del Grupo

Rugoso.l..N..etal.. A ***podo* de la gran 1 .....** ia, Méx¢o. tTdi e nes de nawra copular. *1971.*

Monterrey- este grupo x relaciona con el gobierno del país desde una posición de independencia

El Grupo de los Cuarenta y el Grupo Central ae encuentran concentrados en la zona metropolitana que comprende al Distrito Federal v algunos mnnluipios del Estado de México. Al Grupo de los Cuarenta se le llama así porque es precisamente en la dúcada comprendida entre 1941) y loíp cuando adquiere las condiciones necesarias para su desarrollo, sures como resultado del fortalecí miento del Estado mexicano -F en especial de su participacion económica- a partir de los regímenes de Manuel Avila Camacho v Miguel Aloman.

Los efectos inmediatos de la pronunciada intervención del estado en la economía, la sustit ación de importaciones, el financiamiento estatal V los subsidios, promovieron una industrialización acelerada V una eran acumulación de capital que a muchos burgueses de esta tracción les permitió constituir grandes empresas monopólieas que asociadas (ru cuent une nlc con el capital extranjero. han dominado ramas enteras de la pr od u cci í mz.

Los principales consorcios industrial -financieros que constitoven el Grupo de los Cuarenta son el Grupa Dese, el Grupo ICA-Atlántico, cl Grupo Comermex, el Grupo Pagliai -Alemán-Azcárraea y el Grupo Industria v Comercio. Algunos de sus principales dirigentes han sido Miguel Alemán. Carlos Hank Gonzúlez, Bernardo Ouinlana V F.Inv kallina.

El Grupo de es( tnlrenla ha desarrollado una gran capacidad para influir directamenlc sobre el listado. Se trata de un gran empresariado nacido al amparo y protecdbn de los gobiernos posrevolucionarios. Se identifica con las modalidades específicas que ha adoptado el Estado mexicano v hace hura la mstiuminnnl izneión de la Resolución Mexicana.

El Grupo Central comprendería al sector mis poderoso del

Ua

capital financiero, integrado por la fusión de una parte del capital bancario con el industrial y comercial. Destacaron en este terreno los directivos de BANAMEX, BANCOMER y CREMI, que también fueron cabezas de grupos financieros conformados antes de la nacionalización de la banca cn 1982.

Además, el Grupo Central incluye a una parte importante del empresariado industrial de la zona metropolitana de la Ciudad de México, y tiene una influencia relevante en algunas agrupaciones patronales como la CONCAMIN.

El sector dirigente de este grupo "se ubica en el sistema nervioso de la economía del país en condiciones de hegemonía, merced al control de grandes volúmenes de recursos monclarios. 3

Políticamente, el Grupo Central se sitúa en una posición intermedia respecto a los otros grupos poderosos del sector privado. Si bien sostiene estrecha relación con la burocracia estatal, no tiene una vinculación de dependencia, como en cl caso de la fracción de los cuarenta, ni una autonomía e independencia de esa misma burocracia, como sucede con la fracción del norte. Otra de las características fundamentales del empresariado que integra al Grupo Central, es su asociación con el capital extranjero, particularmente el norteamcricano4.

El desarrollo industrial del Estado de México estuvo en sus inicios especialmente vinculado a la expansión de los grupos Central y de los Cuarenta que, como se ha señalado, establecieron una parte muy importante de sus empresas en los municipios industrializados del estado.

A medida que se consolidaba cl proceso de industrialización regional, también el Grupo del Norte canalizó hacia cl Estado de

1 Ibid., p 206.

Pava u amplia rey n de le literatura sobre los grupos y fracciones empresariales naciuna(es, véase Emmerich, Gustavo Ernesto, y Ricardo Espinosa. **Bloque de poder eo México,** Repone de i nvest igac nn, Departamento de Sociología, CAM-1, México. 1990.

México grandes **volúmenes** de inversión, **cobrando así una** indiscutible presencia política en la entidad.

Exploramos **a continuación** la presencia de los tres grandes grupos del sector privada **nacional en** d Estado de México.

**Grupo de los Cuarenta**

Dentro del Grupo de los Cuarenta destaca, en el Estado de México. cl grupo industrial Dese. Este grupo ha orientado sus inversiones especialmente hacia la industria química, la petroquímica secundaria, la de autopartes y lu de muebles para oficina. Su participación más importante en el Instado de México se da a través de Industrias Resislol, S.A. (IRSA). que tiene establecidas 9 de sus 10 plantas en la entidad. Produce principalmente materias primas hasicas y materiales auxiliares. derivados de la petroquímica secundaria, así como parles componentes para las industrias electrodoméstica, electrónica v automotriz. El eontr ol de las acciones de la empresa lo comparte principalmente con la transnacional norteamericana Monsanto Corporal ion y. antes de 1912, con BANAMEX

Otra de les empresas controladas por el Grupo Dese con establecimientos en el Estado de México es Spicer, S A. 1 ahricu parles automotrices como ejes lraclivos, ¡lechas y cardanes, yes la principal proveedora en estos rubros de las más grandes productoras de nuNm(viles del país, exportando además parte de su producción a Estados Unidos, Centro v Sudamérica. Spicer participa en la industria mexiquense principalmente a través de diversas schsidiar ias, con numerosas plantas establecidas en la entidad.

La importancia del grupo Desc queda ilustrada por el hecho de que ocupa un lugar entre las die, empresas más importantes de México. En e1 consejo de administración tle Dese participan o han participado empresarios tan connotados como Antonio Ruiz Galindo Jr., Manuel Senderos Irigoyen, Agustín Legorreta, Alberto llaillcres, Crescencio Ballesteros, Rómulo (PFarrill Jr.,

Francisco Trouyet, Jerónimo Arango, Gastón Azcárraga Tamayo y Oscar Alarcón V., entre otros.

Otro de los grandes consorcios industriales en la entidad asociados al Grupo de los Cuarenta es la Sociedad Industrial Hermes, que dispone de cuatro plantas en el estado. Entre otras empresas, Hernies es propietaria de FAMSA, productora de equipo de transporte con tecnología de la empresa alemana Mercedes Benz. Se presume que este grupo mantiene una estrecha relación con Carlos Hank González, exgobernador del Estado de México y actual titular de la SARH. Como los demás grandes grupos industriales que operan en la entidad, tampoco Hermes puede considerarse un grupo empresarial exclusivamente local, puesto que sus instalaciones y área de operaciones incluyen a varias entidades de la República.

**Grupo Central**

Como se indicó, este sector de la iniciativa privada nacional csluvn apoyado hasta 1982 en el formidable poderío Financiero de | os dos mas grandes bancos del país, BANAMEX y BANCOMER. L. nacionalización de la banca vino a modificar radicalmente este estado de cosas, aunque por supuesto el Grupo Central sigue existiendo como tal. A continuación esbozamos un panorama de las principales empresas operantes en el estado ligadas al Grupo Central.

Celanese Mexicana, S.A.. es la productora más importante de fibras sintéticas en el país y una de las más importantes en la rama de productos químicos y plásticos. Los accionistas principales son: Celanese Corporation; BANAMEX (hasta 1982), NAFINSA, Dcutz, S.A de C.V. Gastón Azcárraga Tamayo, Alfredo v Jorge Ahoumrad, entre otros. Su consejo de administración incluye entre otros a Antonio Ortiz Mena y Francisco Rojas G. Celanese Mexicana, S.A. y subsidiarias tienen establecidas siete plantas industriales en el Estado de México .

Union Carbide Mexicana es otra empresa química

antiguamente asociada al grupo BANAMEX, con nolahle participación en la industria de la entidad. La transnacional estadounidense Union Carhidc Corporation posee el grueso del paquete accionario. Produce electrodos, pilas, baterías v productos químicos en general. Una de sus plantas, que fabrica radios y calculadoras, está uhlcada en Tecámae, Estado de México. Otra planta más, productora de gasas industriales v máquinas para soldar, está en Tultidán, donde tamhién se encuentra establecida una segunda planta productora de plaguicidas y materias primas, cono silicones y resinas fenólieas. El consejo de administración de Union Carhidc Mexicana está actualmente presidido por Agustín Santamarina.

Otra empresa ani iguomenle vinculada al grupo BANAMEX con instalaciones en el Estad,, de México es Kimhcrly Clark de México, S.A., primera productora nacional de papel y segunda de celulosa. Una de sus plantas para el pnscsamienln de celulosa v fabricación de papel está ubicada en Nauealpun; otra se sitia en Cuautitlán. Kimhcrly Clark Corporation posee el grueso de las acciona. Entre tos miembros de su consejo de administración eslan Claudio X. Gonxálcz (expresidente del Consejo Coordinador Empresarial y actualmente asesor del presidente Carlos Salinas de Gortari), Cresceneio Ballesteros, Antonio Ruiz Galindo Ir., Darwin Smith v Agustín Santamarina, entre otros.

La Compañía de papel San Rafael V Anexos es la segunda papelera del país. Como la anterior, estuco asociada al grupo BANAMEX v lamhién opera en el Estado de México. Posee dos plantas industriales, una en Tlalmanalco v otra en Tlalnepantla.

En el ramo de la industria eléctrica destacan IEM v Condumex. 1 FM fabrica aparatos eléctricos y electrodomésticos. I EM tiene dos de sus tres plantas industriales en el Estado de México. Recientemente fue adquirida por Condumex.

Condumex es la principal fabricante de conductores eléctricos del país. Sus accionistas principales san l'lte Anaconda Corporation (23,2 por ciento), NAFINSA (19.8 por cien(o), Soeietá Internazionale Pirclli y Dunlop Holding. L.T.D., entre

otros. Junto con Nacobre, de la que también Anaconda Corporation es el mayor accionista, con 40 por ciento de las acciones, Condumex posee nueve plantas industriales en el Estado de México. Algunos de los miembros del consejo de administración de Condumex han sido Gastón Azcárraga Vidaurreta, L s González Díez, Javier Bustos, Stanley G. Crooks y Alberto H.teader3. En su actual consejo figuran Agustín Santamarina y Agustín E. Legorreta.

En Tlalnepantla, Estado de México, se encuentran los laboratorios de servicios de la empresa Pigmentos y Productos Químicos, S.A., vinculada a la transnacional estadounidense Du Pont de Nemours. Pigmentos y Productos Químicos fabrica principalmente bióxido de titanio. Otras subsidiarias operan en Lerma (Colorquim) y Ecatepec (Halocarburos). Su consejo de administración incluye a Frank B. Loretta (presidente y director general de la Du Pont en México), Manuel Espinoza Yglcsias, Luis *U.* Aguilar, Terry L. Cooper, Alvaro Conde *y* Díaz, Alberto R. Abdo y Alfonso Zahar V. Uno de los consejeros suplentes ha sido presidente de la CONCAMIN: Luis Guzmán de Alba.

### Grupo del Norte

El liderazgo económico y político de este sector tan importante del sector privado mexicano corresponde, como se ha indicado, al consorcio financiero, industrial y comercial conocido como el Grupo Monterrey (Alta, VISA, FIC y CYDSA).

E. el Estado de México, el Grupo Monterrey mantiene una importante presencia económica, al tener instaladas alrededor de 20 plantas industriales en el territorio de la entidad. Entre éstas, destaca una sucursal de la Cervecería Cuauhtémoc -la empresa madre del Grupo Monterrey- instalada en la Ciudad de Toluca. La Cervecería Cuauhtémoc cubre más del 50 por ciento de la

Fragoso, oV. cit_ p. 45.

producción nacional de cerveza y exporta significativos excedentes a Europa y Estados Unidos. El consejo de administración de esta empresa ha contado entre sus miembros a Eugenio Garza 1 agriera (presidente), Alejandro Garla Lagüera, Guillermo de Zamacona (importante líder político del sector privado, ha ocupado la presidencia de la CONCANACO), Javier Elizondo García y Gilberto Laurenee de la Garza, entre otros. Cervecería Cuauhtémoe es la empresa más Importarle del (ir tipo VISA (Valores Industriales, S.A).

Otra de las raptas del Grupo Monterrey, Fomento de Industria y Comercio (Grupo FIC). posee en el Estado de México una de sus empresas más importantes: Vidriera Los Reyes, S.A., que junto con Vidriera Monterrey, Vidriera México v Compañb Vidriera de Guadalaj era, controlan al X(1 por ciento de la producción de enxases de vidrio en el país.

Vidriera Los Reyes, ubicada en el municipio Los Reyes-La Ra,, tiene como propietario del 715 por ciento ¡esos acciones al Grupo FIL 1-1 consejo de administración de Vidriera Los Reyes Ira incluido a Juan José HIncijosa, Carlos G Segovia y Alfonso F Rodríguez, entre ulrus°.

## *Los iui* Versionislas *extrü)2yero.S*

CUnW ha quedado de manifiesto, los tres grupos más importantes del sector privado mexicano mantienen estrechos lazos co. el capital extranjero, especialmente el norteamericano. Tales lazos son mucho oras visibles en las empresas del Grupo del Centro, en el que también ha sido más relecanIe la participación de los linancieros, pero también en loa otros grupos puede rastrearse su existencia. Del mismo modo, los grandes grupos del sector privado se aglutinan en t orno de complejos lino nciero-industriales, que concentran tanto cmpresas

industriales, comerciales y de servicios como bancos (antes de 1982, y seguramente otra vez a partir de 1991), casas de bolsa, arrendadoras y aseguradoras.

No obstante, existen decenas de sucursales y subsidiarias de empresas extranjeras que mantienen la posesión de la mayoría de las acciones, y por tanto la dirección de sí mismas. En el Estado de México se localizan, entre otras, las siguientes: Atlantic Richtield, Du Pont, Scott Paper, Mobil, B.F. Goodrich, Wesiinghousc, Basf y Hooker, para citar sólo algunas de las más importantes. Y, con excepción de la Volkswagen, todas las empresas automotrices tienen una o más plantas en el Estado de México: Nissan, Chrysler. General Motors, Lord.

Du Pont de Nemours es la empresa más grande de los Estados Unidos en la rama química. En el Estado de México, la Du Pont posee grandes instalaciones procesadoras y elaboradoras de productos químicos, ubicadas en el corredor industrial de Toluca-Lerma. La Du Pont se ha Caracterizado por su activa participación en cuestiones políticas no sólo en México sino en otros paises, En su *país* de origen ha tenido que enfrentar investigaciones del Congreso sobre presuntos intentos de influir en las elecciones de algunos de los países donde opera. En México, la Du Pont ha asumido algunas posiciones de liderazgo empresarial. Uno de sus ejecutivos. Luis Guzmán de Alba, ha sido presidente de la Asociación de Industriales del Estado México y de la CONCAMIN.

Compañía Industrial de San Cristóbal: la transnacional Estadounidense Scott Paper es propietaria del 48.8 por ciento de las acciones de esta empresa. En el Estado de México tiene instaladas cuatro plantas.

Cartón y Papel de México, propiedad de Mobil Oil (también estadounidense). posee tres de sus cuatro plantas en el Estado de México. Mobil Oil es una de las empresas más grandes de Estados Unidos, y también del mundo.

La Compañía Hulera Euzkadi cuenta con dos plantas en Tlalnepantla. Estado de México. B.F. Goodrich, de capital

norteamericano, posee el 35 por ciento de las acciones de esta empresa; está asociada al Grupo CYDSA - una de las cuatro ramas del Grupo Monterrey - a Través de la empresa POfievd.

Basi Mexicana. S.A., subsidiaria de la transnacional alemana Basi, tiene también tres plantan en la entidad mexi que nse, incluyendo las dos plantas de la empresa Polioles, en la que aparece asociad. al Grupo Alfa. En México, su subsidiaria Nacional de Resinas, S.A., compite con Industrias Resisto¡ en la eabornei 'u de diversos productos químicos.

Química Hooker Mexicana, S.A., tiene das de sus cuatro plantas estahlecidas en el Estado de México, También compite con Industrias Resisto¡ v con Basf en la producción de químicos, a través de su filial Industrias Químicas de México S.A. (Véase Cuadro 5)

### *Las organizaciones del sector privado*

Como puede apreciarse, la composición del sector empresarial en el Estado de México reviste caraclerísócas muy especiales, que la distingue de la contemplada en la eran mayoría de las entidades le la República. No es una eolcecion de medianos v pequeños empresarios con proyección exclusivamente local. la que domina la escena empresarial en el estado Se concentran aquí los grupos industriales m;h poderosos de la República, y las filiales más importan),, de un gran número de empresas transnacionales con influencia a escala mundi al Un este sentido, el empresariado que opera un el Estado de México se ubica en (ni nivel de poderío económico e influencia política sólo equiparable al mostrado por los grupos empresariales de Nuevo León, el Distrito Federal, Jalisco y, en menor medida. Chihuahua, Coahuila y Puebla.

En cieno sentido, puede alirmarse que los sectores privados ele la entidad y del D.P. constituyen un soto núcleo empresarial. que podríamos denominar fracción metropolitana, que en cercana relación con el Ettado mantiene el liderazuo económico

y político del empresariado nacional, pese a la creciente competencia que por la dirección de este sector le opone la fracción del norte, liderada por el Grupo Monterrey y apoyada por los empresarios de Guadalajara, Puebla y los poderosos agricultores del noroeste del país.

Los empresarios que operan desde territorio mexiquense han fundado la influyente Asociación de Industriales del Estado de México (AIEM), con sede en Naucalpan, que sin duda constituye el más importante interlocutor, en las filas del sector privado, del gobierno de la entidad y uno de los más importantes del gobierno federal.

La AIEM está formalmente afiliada a la Confederación de Cámaras Industriales. Una idea aproximada de sus objetivos puede derivarse de la lectura de los objetivos de la CONCAMIN, que son:

1. Representar los intereses generales de la industria nacional.
2. Estudiar y recomendar medidas para el desarrollo regional y nacional de la industria.
3. Colaborar con el gobierno para la adecuada solución de los problemas de ésta.
4. Ejercer el derecho de petición ante las autoridades locales o nacionales para solicitar, según proceda, la expedición, la modificación y la derogación de leyes o disposiciones administrativas.
5. Defender los intereses de sus representados.
6. Orientar y coordinar la opinión de los industriales sobre los problemas del país.
7. Ser órgano de consulta del Estado.

Por lo menos un expresidente de la AIEM -Luis Guzmán de Alba- ha sido también presidente de la CONCAMIN. Es necesario resaltar la tónica de esta última organización empresarial en sus relaciones con el Estado. LA CONCAMIN ha

I F,soso. np. cit., p. 280.

tendido a privilegiar el diálogo y la negociación con el gobierno federal, evitando cn general los enfrentamientos verbales y el empleo de presiones abiertas, para asegurar el logro de sus objetivos políticos y económicos. Se diferencia por ello notablemente de la CORARMEX, hegemonizada por el Grupo Monterrey, que si ha protagonizado conflictos más o menos abiertos con el gobierno federal. En la aclitud mucho más moderada de la CONCAMIN sin duda influye el hecho de que. en general, han sido los poderosos grupos privados con asiento en el Distrito Federal v en el Estado de México los que han retenido la dirección de ese organismo.

Otra de las organi zaciones empresariales can mayor presencia en el Estado es la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), que agrupa fundamentalmente a empresarios medianos v pequeños. En los últimos años, pese a su gran memhresía. la ('ANACINTRA ha disminuido su peso político.

Existen otros organismos empresariales de menor envergadura en el estado, entre los que podemos citar a la Asociación de Reetauranteros del Estado de México v a la Asociación de Ejecutivos de Ventas v Mercadotecnia. La influencia política y social de estas organicaciones es escasa, comparada con las anteriores, y su funcionamiento corresponde más a los intereses gremiales sustantivos de sus representados.

La los últimos año, be ha notado una tendencia creciente a la formación de organizaciones empresariales paralelas a las trudi cionale s. En este contexto se fundó la Asociación de Industriales de Atlacontulco, que mantiene nexos con el Grupo Monterrey. También se han observado acciones dirigidas a la fundación del Consejo Empresarial del Valle de Toluca, que ungiría como cl representante local del Consejo Coordinador E nnpres a riel.

Es importante destacar también la actividad desarrollada por ;sociaciones de relaciones industriales del valle de Toluca *v del* valle Cuautitlán-Texcoco, integradas en su gran mtavoría por

egresados de universidades y encargados de relaciones industriales de las empresas. Este tipo de organizaciones ha venido, en años recientes, incrementando su presencia frente al poder público, quien en buena medida las ha reconocido.

Las tendencias del comportamiento político mostrado a lo largo de las últimas décadas por grandes empresarios que dominan la fracción metropolitana del sector privado, permiten suponer que en el seno del Estado de México existen relaciones cordiales entre empresarios y poderes locales.

**CUADRO 2**

**stablecimientos industrial**

**por grupo de actividad**

**(establecimientos)**

| Grupo de actividad | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Total | 11576 | 11623 | 11671 | 11719 | 11769 | 11819 | 11870 | 11921 |
| Industrias extractivas | 35 | 30 | 26 | 22 | 20 | 17 | 15 | 13 |
| Industrias de transformacion | 11541 | 11593 | 11645 | 11697 | 11749 | 11802 | 11855 | 11908 |
| Fabricación de alimentos | 4882 | 4904 | 4926 | 4948 | 5113 | 4992 | 5015 | 5037 |
| Elaboración de bebidas | 58 | 58 | 58 | 59 | 67 | 59 | 59 | 60 |
| Industria textil | 473 | 475 | 477 | 480 | 395 | 484 | 486 | 488 |
| Fabricación de prendas de vestir | 716 | 719 | 722 | 725 | 429 | 732 | 735 | 738 |
| Fabricación de calzado e industria del cuero | 104 | 104 | 105 | 105 | 81 | 106 | 107 | 107 |
| Industria y productos de madera y corcho | 196 | 197 | 198 | 199 | 195 | 201 | 202 | 202 |
| Fabricación y reparación de muebles y accesorios | 623 | 626 | 629 | 632 | 677 | 637 | 640 | 643 |
| Industria del papel | 92 | 93 | 93 | 94 | 107 | 94 | 95 | 95 |
| Industria editorial, de impresión y conexas | 266 | 267 | 268 | 269 | 304 | 272 | 273 | 274 |

**CUADRO 2 (Continuación)**
**Establecimientos industriale**
**por grupo de actividad**
**(establecimientos)**

| Grupo de actividad | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Industria química | 439 | 441 | 443 | 444 | 401 | 449 | 450 | 452 |
| Fabricación de productos de hule y plástico | 300 | 301 | 303 | 304 | 364 | 307 | 308 | 310 |
| Fabricación de productos de minerales no metálicos | 81 | 684 | 687 | 690 | 624 | 696 | 699 | 703 |
| Industrias metálicas básicas | 150 | 150 | 151 | 152 | 202 | 154 | 154 | 155 |
| Fabricación de productos metálicos | 1627 | 1635 | 1642 | 1649 | 1769 | 1664 | 1672 | 1679 |
| Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipo y sus partes | 392 | 394 | 396 | 398 | 426 | 401 | 403 | 405 |
| Fabricación y ensamble de maquinaria, equipo, aparatos, acces., art. eléctricos y electrónicos | 219 | 220 | 221 | 222 | 264 | 224 | 225 | 226 |
| Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes | 173 | 174 | 175 | 175 | 209 | 177 | 178 | 179 |
| Otras industrias manufactureras | 150 | 151 | 151 | 152 | 122 | 153 | 154 | 155 |

FUENTE: Ignacio Pichardo Pagaza, *Segundo informe de gobierno*, Toluca, 1991, apéndice estadístico, tomo I, p. 109.

CL ADRO 3

**Los principales grupos inda+h'iales yue operan**
**en el Edn. de .Alíxiru**
**por ventas totales ncWU, 1990**

| Posición | Empresa | Millones de pesos | Actividad preponderante |
|---|---|---|---|
| | tro | 8,15_,2(11 | G ropo industrial |
| | | 7,038,988 | Au l onwl *rii* |
| | A16 | 6,599,$31 | Grupo ind aa ri,d |
| 4 | Chr¢ster | 6,5,3? 258 | At l... i |
| 5 | Viso | 1.95`9,147 | Grupo industriad |
| | Dcsc | 4,161.003 | GrupainW Iriel |
| 7 | *Ford* | 3,48559 | Aulumoirü |
| 8 | BirnH | 3.012, 100 | Ahusemos |
| | Ccl:mese | 2,365.35 | Onímica |
| 70 | Kimhorly | 22890 99 | Papclcra |
| 11 | Odsnri | 2,0.25. ^2^Y | Oufmüa |
| 1'_ | Cnndunmc | 7,7890>J | Al: darlal d léclrlo, |
| 3 | vJP11Te | 1,65,722 | V1eG1 |
| 14 | Qloul,1 , c | 1,644.12 5 | -\llnwnlns c bebida. |
| 1 | lusa | 1,600,01111 | Grupo saciad: inl |
| I6 | Corona | 1,(101903 | Química |
| 17 | Du Punt | 8hF 91.1 | puínlica |
| 18 | Indud | 7%,771 | 11.dcriul elécl rico |
| 19 | Apasco | 674431 | Ccnncnlos |
| 20 | Rast | 671,513 | químico |

FUENTE: Revista ***h v1,rn: n***, 19'91, *v.Inu¢9u Jinancieo 1990* de la **Bolsa Mexicana** de V:dorc.s-

**CUADRO 4**

**Principales empresas industriales que operan en el Estado de México y ubicación de sus plantas**

| Nombre | Razón social y actividad preponderante | Nº de plantas | Ubicación |
|---|---|---|---|
| Vitro | Vitro, S.A. de C.V. | 3 | n/d |
| | Grupo industrial | | |
| G.M. | General Motors de México, S.A. de C.V. | 1 | Toluca |
| | Autopartes | | |
| Alfa | Grupo Industrial Alfa, S.A. de C.V. | 3 | Tlalnepantla |
| | Grupo industrial | 1 | Lerma |
| | | 2 | Ecatepec |
| | Chrysler de México, S.A. de C.V. | 1 | Toluca |
| | Autopartes | | |
| | Valores Industriales, S.A. de C.V. | 1 | Tlalnepantla |
| | Grupo industrial | 1 | Zinacantepec |
| | | 1 | Toluca |

**CUADRO 4** *(continuación)*

**Principales empresas industriales que operan en el Estado de México y ubicación de sus plantas**

| Nomb | ocial y actividad preponderante | N de plantas | Ubicación |
|---|---|---|---|
| Coron | de Jabón La Corona, S.A. de C.V | 1 | Xalostoc |
| Dupon | S.A. d | 1 | Tlalnepantla |
| Indetel | Alcatel-Indetel, S.A. de C | 1 | Lerma |
| | Eléctrico-electrónica | 1 | Ecatepec |
| Apasco | Apasco, S.A. de C.V. | 1 | Tultitlán |
| | Cemento | 1 | Toluca |
| Basf | Basf Mexicana, S.A. de C.V | 1 | Cuautitlán Iz. |
| | Química | 1 | Apaxco |
| | | 2 | Ecatepec |
| | | 1 | Toluca |

FUENTE: *Estudio gráfico sobre la ... Estado de México*, inédito, julio 991.

CUADROS

**Origen del capital social**
**de las principales empresas**
**que operan en el**
**Edo. de México**

| Empresa | Inc. mayoritaria | Observaciones |
|---|---|---|
| Vitro | Mexicana | |
| G.M. | Extranjera | 99.9% EUA |
| Alía | Mexicana | |
| Chry,kr | Extranjera | *999%* EUA |
| Visa | Mexicana | |
| Dese | Mexicana | |
| Ford | Extranjera | 1009E EUA |
| Eimho | Mexicana | |
| Celavese | Mexicana | Pan. EUA |
| Kimberiy | Extranjera | EUA |
| Cydsasu | Mexicana | |
| Cond mncx | mexicana | |
| Nacobre | Mexicana | |
| Cualuéenoc | Mexicana | |
| lusa | Mexicana | |
| Qvon, | Mexicana | |
| De Punt | Extranjera | 11)0 % EUA |
| Indetcl | Extranjera | 38.6% francos |
| Ap,^sr. | %lexicuna | 4 R ,97% suivo |
| (lanJ | hl1 jerp | I Uf1°.: alemán |

1=UILN9'6'. *Fsmdio monnp,i1wo subrc ha principales emprrners ere*
*r7 Eaada dr dlér±co,* ini'dho, Polos . Julio de t991.

# SEGUNDA PARTE: DINAMICA DEL PODER

(1969-1989)

## III. La evolución de la política

En el Estado de Múxieo la política ha girado muy especialmente en torno al sector público. Clon esta afirmación queremos decir que n diferencia de otras entidades, en ésta no se han registrado. en épocas recientes, graves eonflictos entre los tres grandes sectores de la suciedad mexiquense: público. privado, oposición.

Puede afirmarse que desde 1942 han existido relaciones estables y constructivas entre los sectores público y privado, en tanto que la oposición, hasta 1988, no había realizado más que **algunas manifestaciones aisladas y** esporádicas de descontento. En 1988, la oposición de centro-izquierda, agrupada tras la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, logró notables resultados electorales. superando su caudal de votos conjunto al del PRI.

Los grandes conflictos sociales, las huelgas y paras generales, los enfrentamientos armados, la intervención directa del ejército en el mantenimiento del orden, la destrucción de propiedades, la desaparición de poderes, todo ello ha estado ausente -o casi- de la entidad durante los últimos cuarenta años, lo que da cuenta de un considerable grado de madurez social que se expresa en armonía y tranquilidad política.

No quiere decir lo anterior que las luchas entre sectores hayan desaparecido en el Estado de México. Tal cosa, desde luego. no es posible. Pero el acelerado crecimiento económico de la entidad, basado **en un rápido** proceso de industrialización, ha permitido el aumento sostenido tanto de la actividad empresarial co... de los niveles de empleo y los mínimos de bienestar de la población en general. En el largo plazo, el balance positivo de la evolución de la economía ha propiciado un balance igualmente positivo de la política.

Han existido, sí, conflictos inl ersectoriales. Posiblemente el mas significativo de ellos fue el que protagonizó el sector disidente en el ámbilo de la Universidad Autónoma del Estado de México durante 1977. También cabe mencionar las tomas de una docena de palacios municipales por militantes de diversos

partidos de oposición, en 1987, luego de las elecciones municipales de dicho año.

Actualmente, aun cuando en la entidad la crisis económica no se manifestó socialmente con tanta intensidad como en otras regiones, su secuela de desempleo y retraso en los imperativos de desarrollo ha promovido el surgimiento de brotes de descontento, tanto en el sector privado como en la oposición política. Los empresarios se preocupan por el difícil entorno que la crisis supone para sus negocios privados; la oposición política protesta por la caída del salario real, el crecimiento del desempleo y el deterioro de los niveles de vida de los sectores mayoritarios de la población. Las elecciones federales de 1985 fueron un primer indicio de esta variación en la realidad política mexiquense. Y las efectuadas en 1988, su confirmación.

Sin embargo, la tesis de una tranquila evolución política, observada en un período más amplio, como el que aquí se aborda, sigue siendo válida, sobre todo si se tiene en cuenta la recuperación de los votos priístas en las elecciones municipales de 1990 y las federales de 1991.

El grueso del presente capítulo se ocupará de los grandes cambios que, a manera de corrientes históricas que vincularon la política con la economía, han permeado el quehacer del sector público mexiquense en las últimas décadas. Se procura analizar los avatares de la política cotidiana, del juego político que se escenifica, sobre todo, en el marco y en relación con las estructuras estatales.

## Los años iniciales: *influencia del PSTEM*

Remontémonos brevemente a los años que siguieron al conflicto armado que se inició en 1910. Durante la década de 1920, el presidente Alvaro Obregón exigió un cambio radical en la composición de los poderes públicos en todas las entidades'. De

1 **Ileralóa P., Carlos, Hictoria del Estado** de Méxieq Toluca, UAEM. 19&5.

esta forma, en 1920, quedó Darío López al frente del Estado de México, pero como carecía de una carrera militar pronto fue reemplazado por cl general Abundio Gómez, que fue gobernador provisional hasta 1921, año en que asumió la gubernatura, con carácter constitucional, para el periodo de 1921 a 1925.

Con Abundio Gómez se inició la influencia del Partido Socialista del Trabajo del Estado de México (PSTEM), cuyos miembros hegemonizaran la escena política local durante más de 20 anos. Pudieron sobrevivir a las profundos cambios que sacudieron a la políllca nacional en las dccadas de los veintes y treintas. Cuando Lázaro Cárdenas l legó al poder lograron apuntalarse como los ejecutores de su política de reparto agrario en el Estado de México, reforzando su dominación en el agro mexlquense

El Partido Socialista del Trabajo del Estado de México (PSTEMM) se fundo en 1925 como instrumento para elegir al sucesor de Ahundio Gómez, que finalmente fue Carlos Riva Palacio.

Aparte de sus objetivos circunstanciales, el PSTEM logró desarrollar una influencia decisiva en la vida política del Estado, que se mantendría viva hasta 1938, habiendo fungido como uno ele los antecedentes sobre los que se edificó el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929.

Los principios y el programa del PSTEM estuvieron inspirados en los del Partido Socialista del Sureste, de Felipe Carrillo Puerro; sin embargo, más que promover objetivos de orientación socialista, el PSTEM buscó aglutinar las fuerzas políticas del Estado, hasta entones dispersas. En esta tarea el partido lora emito.

Alrededor del PSTEM se puede identificar al primer grupo político fuerte del Estado de México, posterior a la revolución. Con su apoyo e impulso, varias personajes accedieron a los primeros pianos de la vida política del estado y aun de la nación. Podemos citar a Carlos Riva Palacio, gobernador de la entidad entre 1925 v 1929 y posteriormente presidente nacional del PNR;

a Filiberto Gómez, que fue presidente del congreso constituyente del PNR y gobernador de 1929 a 1933; así como a los gobernadores José Luis Solórzano (1933-1935), Eucario López (1936-1937), Wenceslao Labra (1937-1941)y Alfredo Zárate Albarrán (1941-1942)2.

La fortaleza política del PSTEM era tal, que a pesar de la existencia del PRN desde 1929, aquél prevaleció como organización relativamente independiente hasta 1938, año en que se integró, junto con los demás partidos regionales, al Partido de la Revolución Mexicana (PRM), heredero directo del PNR.

A Carlos Riva Palacio lo sucedió Filiberto Gómez, hermano de Abundio. Durante su período enderezó sus intenciones reguladoras al gravar con más impuestos a la industria. Tales medidas acarrearon el cierre de empresas y cl despido de obreros, hechos ante los cuales el gobernador trató de retroceder, promulgando en 1931 una Ley de Protección a la Industria, que fue la primera en su género.

Sin embargo, Filiberto Gómez continuó con su política de incrementar los impuestos, sobre todo a los empleados de gobierno. Ello provocó que su gobierno entrara en crisis de legitimidad, siendo sucedido en 1933 por José Luis Solórzano, hombre de confianza del 'jefe máximo', Plutarco Elías Calles, y ajeno al PSTEM. Poco después de acceder al gobierno federal el general Lázaro Cárdenas, Solórzano se vio obligado a pedir licencia, siendo sucedido por otro miembro del PSTEM: Eucario López.

A pesar de su grave traspié, el grupo del PSTEM se mantuvo actuante, pudiendo conseguir el apoyo del presidente Cárdenas, que encontró en él a un aliado en su lucha en contra del poder callista. En 1937 Cárdenas selecciona a Wenceslao Labra como gobernador del Estado, propiciando así el retorno del PSTEM.

2 Sínchez Gercía Apanan El **circulo rojinegro.** México. UAEbl. 1984. p. 20.

Labra consolidó el control del campesinado mexiquense, mediante cl reparto agrario.

El sucesor de Cárdenas, Manuel Avila Camacho, aceptó una vez más un candidato del PSTEM a cambio de mantener cierto control en el Estado de México: fue Alfredo Tárate Albarrán.

Ni) obstante, una vez que Avila Camacho pudo fortalecerse en la silla presidencial. gracias a su campaña de unidad nacional y a su singular alianza con Estados Unidos, en cl marco de la Segunda Guerra Mundial, decidió liquidar al PSTEM aprovechando el asesinato del gobernador Zárate Albarrán. Su sucesor fue Isidro Fahela.

## *La modernización de la política*

Co. el arribo a la gubernatura de Isidro Fabela se inicia un nuevo período en la evolución política del Estado de México, a grado tal que este gobierno es considerado como un paríeagoas en la historia de la entidad.

El gobernador Fabela, carraucista de origen. pudo completar el desplazamiento de los minn,ros del PSTEM, quienes, apadrinados por Obregón y tolerados por Calles, habían logrado ,,(,,b1,cr un concordato con el card enismo_

La trascendencia del gobierno de Fabela es expresada en estos términos por Mario Colín, su paisano y distinguido colaborado, Fabela reeihió un listado en condición caótica; el gobernador había sido asesinado por el presidente de la legislatura a unos cuantos meses de haber iniciado su administración. Este hecho revela el grado de descomposición política que dominaba en la entidad J_.1 a Fabcla se debe la iniciación de la moralidad política en la entidad; el nacimiento (le la industrialización; el riguroso impulso que dio a las comunie¢iones y a la nueva política educativa. Fabcla fue constructor de los cimientos que levaron al Estado de México a

convertirse en una entidad de primera importancia en el desarrollo nacional'á

Fabela comenzó por sanear los cuerpos de vigilancia pública y se rodeó de gente nueva, entre ella sus paisanos de Atlacomulco Alfredo del Mazo Vélez y Mario Colín. Otros colaboradores suyos fueron reclutados entre los miembros de la juventud vasconcelista, como Adolfo López Mateos.

Convencido de la necesidad de impulsar la industrialización del estado, Isidro Fabela desarrolló una política de estímulos a la actividad empresarial -que le valió el apoyo irrestricto del sector privado- cuya expresión mas acabada fue la Ley de Protección a la Industria, promulgada en 1944.

Sin embargo, los conflictos de índole política no estuvieron ausentes en estos años. El principal de éstos fue el del Instituto Científico y Literario, que por esos años organizó algunos actos de impugnación a la administración de Fabela en demanda de su autonomía, por la que luchaba desde 1934. Uno de los principales atacantes del gobernador fue Carlos Mercado Tovar, que años después llegaría a ser rector de la UAEM. El conflicto fue resuelto satisfactoriamente por Fabela, con un decreto que dotaba al Instituto de plena autonomía económica, técnica y administrativa.

A Isidro Fabela lo sucedió otro allacomulquense, que además era sobrino suyo: Alfredo del Mazo Vélez. De entre los herederos de Fabela el grupo de sus paisanos se consolidaba, mientras que otro circulo de sus discípulos era promovido con una scnaduría en la persona de Adolfo López Mateos .

En relación con la designación de Alfredo del Mazo Vélez como hombre que sucedería a Fabela, licrrejón afirma: la clarividencia de Fabela fue decisiva para que Del Mazo contara con el respaldo político y económico de Miguel Alemán. f...1 el

3 Colín. Mario. Once **semblanza' de peosonale, del Estado de México,** Méxim, 1992.

1 **llerrejón P** ., **Carlos. np** . eit p. 271.

Estado de México fue la primera entidad que dio a conocer la candidatura de Alemán. Del Mazo sería un ferviente seguidor del alemanismo como política en que la revolución ha logrado su as cntamie nl cí5

Los sexenios del presidente Miguel Alemán y del gobernador Alfredo del Mazo Vélez coincidieron no sólo en el tiempo sino también en su estrategia modernizadora de la economía en sus respectivos ámbitos, promoviendo una rápida industrialización basada en las potencialidades empresariales y en la economía de libre mercado. Con ambos mandatarios, que mantenían excelentes relaciones entre sí, el Estado de México se situaba a la vanguardia del proyecto de desarrollo nacional, inspirado en el alemanismo como nueva corriente ideológica dominante.

El siguiente gobernador, y tercer allacomulquense que ocupaba el cargo en sucesión directa, fue Salvador **Sánchez** Colín, que asumió la gubernatura en 1951. La mayor parte de su periodo coincidió con la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines, Siendo ésta una época de relativa austeridad, inducida por elevadas tasas de inflación y una fuerte devaluación de la moneda, el desarrollo industrial del Estado de México hubo de ser moderado, aunque sin detenerse en ningún momento. El gobernador Sánchez Colín, agrónomo de profesión con especialidad en agroindustrias, se distinguió por privilegiar la atención al agro mexiquense, en contraste con sus antecesores. Nunca como entonces la Dirección de Agricultura y Ganadería desplegó tanta actividad, pese a lo cual no pudo evitarse la crisis **de la ganadería mexiquense.**

La hegemonía de los políticos de Atlacomulco que se habían mantenido en el poder local durante l_) años, fue quebrantada con la designación de Gustavo Baz para suceder a Salvador Sánchez Colín.

La estatura política de Buz se hace evidente por el hecho de haber figurado entre los precandidatos presidenciales que

1 **Inid.. p 27**

aspiraban a suceder a Manuel Avila Camacho s. El triunfo de la candidatura de Miguel Alemán, y el consecuente fortalecimiento de los atlacomulquenses en el Estado de México, habían determinado el repliegue político de Gustavo paz, que sólo pudo volver al primer plano de la administración local cuando Alemán había abandonado ya el palacio nacional.

Es probable que en la definición de la candidatura de Baz haya influido el propósito del presidente Ruiz Cortines de vulnerar la hegemonía del grupo proalemanista, que hasta entonces monopolizaba el poder en esta entidad. De haber sido así, entonces el candidato Gustavo Baz era idóneo para tal efecto, por sus viejas diferencias con los alemanistas. Sin embargo, la figura política de Baz era lo suficientemente recia como para pretender por sí mismo la máxima posición política del estado, teniendo tras de sí una vasta experiencia política que incluía una cartera en el gabinete de Avila Camacho y la rectoría de la UNAM, además de una carismática juventud que lo acreditaba como combatiente zapatista en la etapa armada de la Revolución Mexicana.

Efectivamente, Baz pudo consolidar a su alrededor un activo grupo político que, sin embargo, no pudo mantener el poder al llegar el momento de la sucesión. El nuevo hombre, Juan Fernández Albarrán, ha sido considerado como el candidato del presidente López Mateos, que al parecer prefirió promover a un político de su confianza antes que aceptar al candidato de Baz, Jorge Jiménez Cantú, o restaurar la hegemonía del grupo atlacomulquense, de cuyas filas él mismo había emergido.

Del período del sucesor de Baz, Hcrrejón escribe: "visto a distancia, cl régimen del toluqueño Juan Fernández. Albarrán (1963-1969) representa una especie de paréntesis desde un punto de vista político. Antes de él, el predominio atlacomulquense y el dinámico grupo creado por Gustavo Baz; después de él, el

s Garrido. Luis Jave. **El partido & la revolución mstimdonalizada,** México, Siglo XXI 11184, p. 78.

gobierno de Hank González, lamhicn con su propio grupo, bien que con un sesgo de fraternidad estatal; luego, Jiménez Cantó, antiguo secretario del doctor Haz y linalmenl e, Alfredo del Mazo Gonzélei, hijo de Alfredo del Maza VNeze

## *El auge de la participación* ***estatal*** *(1969-1982)*

Existen consideraciones de peso para justificar la delimitación de un nuevo periodo en la evolución política del Estado de México que se inicia con la elección de Carlos Hank González como gobernador de la entidad para prolongarse hasta 1981. Entre estas consideraciones pueden destacarse:

1 . La transformación que en la evolución política de la nación significó el movimiento estudiantil y popular de 1968. Tal ruptura no solamente implicó a la política sino también a la ideología y aún a la economía nacionales En el terreno de la ideología. "el movimiento del 68 fruía producido tres efectos ideológicos importantes: uno consistía en apuntar y subrayar las aspectos negativos del modelo de credmiento económico que el sector público había estado promoviendo entusiastament e, es decir el desarrollo estabilizador. Otro era el cuestionamiento a la fe tradicional en el sector privado como la pieza central para alcanzar el desarrollo del país, y el ¡creer electo era que cl movimiento estudiantil hizo ver muy claro a los disidentes que para lograr algunos cambios, no era suficiente con reunir enormes manifestaciones v hacer apasionados discursos" .

La crisis del 68 evidenció la necesidad de introducir cambios importantes en la conducción de la política a nivel nacional, toda vez que la hegemonía del Estado había sitio fuertemente impugnada- El responsable de delinir e instrumentar los cambios indispensables fue el sucesor de Gustavo Díaz Ordaz, el presidente Luis Echeverría Aliare'.. Fue así como. en el terreno

Iaid., p. VII

Itaa de,_ M oV. cir

de la política, se puso en marcha el proceso de apertura democrática, que procuraba abrir espacios en el sistema político a las fuerzas de la disidencia que actuaron en 68 y que, pese a la dispersión en que se hallaban luego del dos de octubre de aquel año, podían reorganizarse en cualquier momento provocando una nueva crisis. Se impulsaron así reformas a la legislación política vigente, facilitando el ingreso de la oposición a algunas de las estructuras estatales; se desmanteló el aparato represivo que había actuado contra la izquierda mexicana desde 1968, se liberó a la gran mayoría de los presos políticos y se permitió el regreso de los dirigentes exiliados.

Pero, quizá más importante que lo anterior, se echó a andar una estrategia de cooptación del movimiento estudiantil "mediante la apertura de canales tecnocráticos de movilidad política y la adopción de un discurso político radicaf'9.

2. En el ámbito de la economía, se conformó la nueva estrategia de desarrollo compartido que, en teoría, debía ser capaz de contrarrestar los efectos que el modelo de desarrollo estabilizador -que se asumía como agotado- había dejado tras de sí en materia de distribución de la riqueza, mínimos de bienestar para la población e industrialización desintegrada y dependiente. La nueva estrategia habría de encontrar su vía de operacionalización en la decidida intervención estatal, dirigida hacia prácticamente todos los rubros de la economía, a través de un incremento sin precedentes en el volumen del gasto público.

3. El notable cambio en las directrices nacionales que se derivaban de la nueva política federal hubo de reflejarse en todas las entidades federativas, pero con especial intensidad en el Estado de México. Para definir una nueva etapa en la evolución del estado, a tales cambios se añadió una coyuntura muy especial en el interior de la entidad: los más destacados líderes políticos del estado habían fallecido o se habían retirado de la política.

9 Ibid.

Una nueva generación de líderes venía a sustituirlos, entre los que destacaba de manera sobresaliente Carlos Hank González.

4. El presidente Echeverría encontró en cl gobernador liank González a un partidario de su modo de hacer política. desde cl crecimiento sin precedente de la intervención de la administración pública local en la economía estatal, [susto la campana de rernodelación de pueblos, **que lento Hank** González como Echeverría **instrumentaron** en sus respectivas esferas de influencia. Puede afirmarse que el echeverrismo encontró uno de sus mejores ecos en el Estado de México.

Es a partir de estas premisas que podemos hablar de un período perfectamente delimitado en la evolución de la política del estado, que se prolongaría a lo largo de 12 aloe. Los sexenios "populistas de Luis Echeverría y José López Portillo tuvieron correlación en la entidad con las administraciones de Carlos Ilank y Jorgcliménez (antú.

Hank González arribó a la guhcrnalura con el propósito expreso de aglutinar en torno de sí a los diferentes grupos políticos que rivalizaban por el poder local. Dado que él **mismo** aspiraba a convertirse **en un fuerte** líder estatal, más allá del puesto circunstancial que la guhcrnalura significaba, procuró atraer a su administración a destacados políticos tanto de la **administración** de Baz como del grupo ailacomulquense. Después de todo, él había sido beneficiario de apoyos que le brindaron ambas facciones en distintas etapas de su carrera política.

Con una estrategia eminentemente pragmática, Hank invitó a colaborar con el, lo mismo a políticas asociados a los viejos grupos poderosos, como Jorge lirnéncz Cantú. que a prometedores jóvenes qua conírom arfan una nueva generación. como Ignacio Pichardo Pagana, José Merino Mahón, Maclovio Castorena y Humberto Lira Mora, que entonces fue diputado federalporTexcuco

Pero probablemente e) rasco mas notable del gobernador Ilank, que influyó de manera determinante en su modo de

conducir ala entidad, fue su calidad de político-empresario. Esta categoría de la clase política mexicana surge y se consolida con el auge económico de las décadas de los cincuentas y sesentas, que le permite generar sus propios espacios de participación en la empresa privada.

Es bien conocida la relación de Carlos Hank González con el Grupo Industrial **Hermes** (integrante del sector privado), cuyo poderío económico es notable. Hermes es propietario, entre otras empresas, de FAMSA, que produce automotores pesados, tanto para consumo nacional como para exportación, en asociación con la transnacional alemana Mercedes Benz.

La vocación empresarial de Carlos Hank González, combinada con el impulso interventor que venía del centro, propiciaron que durante su administración fueran creadas múltiples empresas públicas locales y organismos **auxiliares de** los más diversos tipos. Paralelo a tal proceso se dio otro de creación de decenas de nuevas dependencias -direcciones, departamentos, coordinaciones- que se ocuparían de hacer operativas las tareas adicionales que asumía la administración pública local,

Hank pudo mantener buenas relaciones con los empresarios que operaban en la entidad, a diferencia de lo que acontecía en el centro, donde los conflictos entre el gobierno de Luis Echeverría y los empresarios **regiomontanos** habían enfriado las relaciones entre los sectores público y privado a un nivel que no se conocía desde los tiempos de Cárdenas. Los hombres de empresa locales podían sentirse satisfechos con su gobernador, puesto que este, además de político, era empresario, y como tal mantenía con ellos un área de interés común. El sexenio de Hank González coincidió con un fuerte impulso de la economía local, que hizo **aumentar** significativamente el porcentaje de la población ocupada en la **industria.**

La faceta 'populista', tanto del gobernador Hank como del presidente Echeverría, propició buenas relaciones con la oposición, que no escenificó manifestaciones de descontento de

proporciones considerables, El Estado de México tuvo **con Hank** una etapa de tranquilidad social y progreso económico; ambos logros estuvieron asociados, sin duda, al formidable impulso que se logro dar a la economía nacional y también local gracias a la **política económica de corte marcadamente expansionista que** desarrolló Echeverría.

El secretario de Salubridad y Asistencia del gabinete de Luis Echeverría, **Jorge Jiménez** Canl(I, fue el hombre elegido para suceder a Carlos Hank González en el poder local. La perfecta eonl inuidad entre 11ank González y .1iménez Cantú -que había sido secretario general de gobierno en los inicios del mandato de aquel- se completó por la designación de José López Portillo para ,,lavar a Echeverría. Hank siguió cl camino inverso de 1iménez Cantó: dejo la g ube motu ra estatal para integrarse al gabinete presidencial, en este caso, como jcfe del Departamento del Distrito Federal de la administración lopezportillista.

Los sexenios de Hank González y Jiménez Cante se distinguieron por la tonalidad "populista que imprimieron a sus estilos de hacer política, expresada en un reforzamiento de los sistemas de corporativización social. Un buen ejemplo de ello fue el ejéreilo del trabajo, creado en **la administración** del segundo, que suponía el intento de impulsar una auténtica movilización de masas a partir de la mística del trabajo, que habría de integrarse **hect nrialmcnte al Partido Revnluciunario Institucional.**

El srxenio de Jiménez Cantó fue escenario de un movimiento disidente de cierta magnitud, expresado en el conflicto que tuvo lugar en la Ll niversidad Autónoma del Estado de México en 1977 y que culmino con ]ir renuncia del rector Jesús Barrera Legorreta.

Las raíces de esta coyuntura se remontan al movimiento estudiantil de 1905, que en el Estado de México reforzó las tendencias disidentes entre loe estudiantes y las maestros de la IJAEM. Las nuevas tendencias habrían de mal criahzarse, anos después. en la creación de sindicatos independientes de maestros y trabajadores mamcdes v de un grupo estudiantil de índole contestataria. En el mismo año de ]977 se fundaron el Sindicato

Independiente de Trabajadores de la UAEM (SITUAEM), que agrupa a los trabajadores administrativos y manuales de la universidad, y el Sindicato Unico del Personal Académico de la UAEM (SUPAUAEM), también de carácter independiente. Poco antes se había fundado el Comité Coordinador de Lucha (COCOL), organización estudiantil de inspiración maoísta.

Entre los factores que ocasionaron el conflicto destacan: 1) el éxito de formas novedosas de gobierno interno que se impulsaron en la UNAM desde 1969, como el autogobierno de la Facultad de Arquitectura. experiencia que se propagó a la facultad similar de la UAEM; 2) la inconformidad de quienes formarían el SITUAEM con la gestión del rector Barrera Legorreta; 3) la oposición generalizada a la reelección del rector, tanto entre los trabajadores como entre los estudiantes de la universidad.

E. noviembre de 1976, ante los intentos del rector por reelegirse, el grupo estudiantil COCOL impulsó un movimiento de huelga, que fue apoyado por el SITUAEM, sindicato que por entonces todavía carecía de registro. La virulencia que alcanzó este conflicto se ilustra con el asesinato del hijo de uno de los principales líderes del SITUAEM a manos de un grupo de "porros". Los sucesos desencadenados por el conflicto motivaron la renuncia del rector, en enero de 1977.

La renuncia de Barrera Legorreta marcó un período de avance de la disidencia universitario. En marzo de use mismo año el SITUAEM logró su registro y, meses después, la titularidad del contrato colectivo. El triunfo de las tendencias disidentes también propició la creación del independiente SUPAUAEM de los maestros. E. ese mismo año, los estudiantes del COCOL lograron, por su parte, la solución a sus demandas de reformas a la Ley Orgánico *de la* Universidad, la descalificación de la Federación Estudiantil Universitaria (oficialista) como máxima representación estudiantil ante la Rectoría, y la no reelección del rector.

El triunfo de la disidencia en la UAEM fue, sin embargo, efímera La coyuntura que determinó el cambio de su situación

fue el estallido de una huelga en la tJNAM, a mediados de 1977, que loe solucionada por la fuerza con la entrada de la policía a Ciudad Universitaria y,, varias universidades de provincia13

En la LAEM, las autoridades universitarias impulsaron la creación de sindicatos de trabajadores manuales y de maestros favorables a sus consignas. que disputaron la dirección de las bases a los sindicaos independientes. A,SL entre marzo y mayo de 1978 fue fundado el Sindicato Unico de Trabajadores y Empleados ul Servicio de lu UAFM (SUTESUAEM), destinado a disputar d SITLAEM la titularidad del contrato colectivo, misma que logró en 1079. Para contrarrestar la acción del SUPALAEM magisterial, las autoridades promovieron la creación de la Federación de Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UAEM (FAAPALiAEM), inspirada en las AAPAUNAM, que también en 1979 ohruvo la titularidad del contrato colectivo.

Los estudiantes del (O(OI„ por su parte, fueron cayendo en la dispersión y desmovilización hasta convertirse en un grupo estable y sometida al control de las autoridades.

La respuesta de los poderes locales a las presiones de la oposición política estuvo dada a partir de la promulgación de hl nueva Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales del Estado de M,'xico (LOI'PEEM), con fecha 24 ele abril de 197811 Esta leyvino asusiituir a la den,inoinada Ley Electoral del Estado de México, del lo de Alero de 1975, para institucionalizar la participación política ele los grllpos opositores.

En relación con la nueva LOPPEEM. cabe destacar que los requisitos que establecía para legalizar la participación política de los partidos de opos ición. eran mucho mas exigentes que los de la *Ley* Federal de Orsanizaeione s Políticas v Procesos

lo Véase Lcrmrnn. Sergio. **México. anal dematracia** Idopi,a. yAúxim. Sigla XXI. lag4. pp *32r, p z,*

l Salad le L.. aVberrt D- cchn publ ic Lalán, 1 ' n,ix en el ❑Flai 1 Vú'irn". cnSI-I'o tlarcía..AII roo. cl **ot. LI'.I pnlípa' y In dewnrrna lu en el P:, lada de \I, xiea**. IYSA. mimen_

Electorales. De acuerdo con la LOPPEEM, para lograr su registro v conservarlo los partidos debían mantener comités en por lo menos 80 municipios, de los 121 que conforman la entidad, y no menas de 30 mil afiliados en el estado. Si se considera que el 75 por ciento de la población se concentra en el valle Cuautitlan-Texcoco, con no más de 10 municipios, se comprende que para la mayoría de los partidos de oposición, con la posible excepción del PAN, era por demás complicado cumplir con tal requisito, sobre todo por las limitaciones económicas que generalmente padecen.

### *Los anos ochentas*

L. candidatura de Miguel de la Madrid significó la culminación de la profunda renovación de ¡os principales cuadros dirigentes de la administración pública federal, que se inició desde el sexenio echeverrista, desplazando de algunos puestos clave a los políticos que se habían turnado en ellos hasta 1982. Les nuevos políticos -muchos de ellos con estudios de posgrado en universidades europeas y estadounidenses- vinieron a relevar a los de viejo cuño, especialmente en las áreas de finanzas y banca, así como de planeación, que hoy se consideran entre los ámbitos más destacados de la administración central.

Esta tendencia de cambio en la composición de los equipos presidenciales hubo de repercutir en las administraciones estatales. Y no es aventurado suponer que influyó en la designación del candidato a la gubernatura del Estado de México que sucedería a Jorge Jiménez Cantú: Alfredo del Mazo González.

Alfredo del Mazo González instrumentó reformas a la administración estatal, y adoptó medidas de política económica que se avienen con su experiencia profesional anterior. El organigrama del gobierno de la entidad fue enriquecido con la creación de una Secretaría de Planeación y las direcciones

generales de Programación y Pres upu esl o, Planeación, y Evaluación y Control.

No debiera suponerse, sin embargo, que la creación de estas dependencias formaba parle de una estrategia de corte expansivo que se reflejase en un crecimiento de las estructuras administralivas, cono ocurrió, por ejemplo, en el período de Carlos llank González; más bien puede afirmarse lo c ntrario. Las dimensiones del aparato burocrático estatal tendieron a reducirse con la instrumentación de una política de contención de personal de las distintas oficinas públicas.

Así como en las décadas de los cuarentas y cincuentas el alemanismo se vio rellejado de manera directa en la vida económica y política del Estado de México, y en los años setentas otro tanto ocurrió con cl e,heverrismo y el lópezportillismo. en Ins años ochentas el gobierno de la entidad hizo eco de la nueva estrategia adminis1 nativa que inspiró al gobierno del presidente Miguel de la Madrid, y que encontró sus ejes centrales en la radunaliza ción del gasto público y la reducción de las dimensiones de la burocracia, tanto del sector central cono del paraestatal. Esta política de austeridad encontró un decidido adherente en la figura del gobernador Del *Mazo* (lonLílez.

El gobierno del Estado de México no solamente optó por la reducción del pasto corriente con los ajustes de personal eleetuadnz. También redujo los niveles del gusto de, inversión en algunos sectores, como el destinado a obras públicas. Este último, que había mantenido una tendencia ascendente desde 1970. experimentó por primera vez un descenso en 1983, cuando sumó 15,103 millones de pesos frente a os l(,013 millones erogados un año notes Para 1985 existió una recuperación, ye que el programa normal estatal de inversiones destinó 19,915

**Devetw, yrernpue.s lu d. egre os**, Gaalern o al¡ ▪▪ do de Vícac,.

millones al sector asentamientos humanos y comunicaciones y transportes],.

Toda vez que la inversión pública vio limitado su papel como principal promotora del desarrollo económico de la entidad, se buscó estimular una participación más dinámica y adecuada de las empresas transnacionales para, al aumentar los montos de su inversión en el estado, generar empleos y propiciar el repunte económico. También, en este sentido, se observa un nexo entre las directrices locales y las nacionales.

No obstante, el gobierno de Del Mazo procuró no descuidar las necesidades sociales frente a los requerimientos impuestos por la crisis económica. Es así que el gasto social se incrementó en algunos renglones fundamentales para el bienestar de la población, como asentamientos humanos y fomento de la educación. Asimismo la dimensión netamente política de la actividad estatal fue cuidada escrupulosamente. En este tenor, el Ejecutivo local reinició el programa de becas para estudios de nivel superior y de posgrado; promulgó la Ley del Mérito Civil, y erigió la presea Estado de México para distinguir a los más destacados mexiquenses en todos los ámbitos de la vida social. Revitalizó el mecanismo de consulta popular como una base fundamental en la toma de decisiones y creó, también, la radio y la televisión mexiquenses, como instrumentos de comunicación e identidad.

La política de racionalización del gasto páblico no impidió la promoción de empresas paramunicipales y la creación de fideicomisos, que destinan fondos públicos ala satisfacción de diversas necesidades sociales y al mejoramiento en la distribución del ingreso. Asimismo, se impulsó la creación de nuevos polos de desarrollo; se apoyo el desarrollo de ciudades intermedias y se insl rumentó una estrategia de modernización de las obras

r, '9 menión pública a u(orizada 1985". Apéndice óradíeóccc del IV **Informe de gnniemn,** (Ud Mazo Gonzáler. Alfredo). Como IV. Gobierno del 1Islado de Mdxim. 1980, p. 240.

públicas, todo ello como parte del programa denominado "Horizonte XXI.

E. 1986. el gobernador Del Mazo fue llamado par el presidente Miguel de la Madrid para ocupar la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Fue sucedido en in gubernatura estatal por Aliredo Baranda, quien completó su período y siguió en términos generales su misma Línea política.

En 1987 Mario Ramón Beleta fue elegido gobernador constitucional del Estado. Beteta no logró vincularse adecuadamente con los grupos poderosos del Estado, que siempre lo consideraron -al igual cine a su equipo- como un extraño. Este hecho, aunado al fiasco electoral que el PRI sufrió en el estado en 1988, puedo contarse entre los factores que llevaron a Receta a renunciar a la gubernatura estatal, en septiembre de 1989, para pasar a ocupar la Dirección General del Banco Comermex La gubernatura estatal fue entonces ocupada por el licenciado Ignacio Pichardo Pagaza.

## *Lasituación actual*

En los ochentas, la permanencia de una profunda crisis económica en el plano nacional deterioró las relaciones del sector público con el sector privado y la oposición. Lit imperiosa necesidad de aplicar una drástica política de austeridad, como requisito imprescindible para mantener el finjo crediticio externo, obligó al gobierno tedera1 a alectar en cierta medida los intereses tanto de los empresarios como de los trabajadores.

Los empresarios sufrieron la radical disminución del crédito disponible en los hancos por la elevación del encaje legal, aparte de stt oncarccimienlo progresivo por el *alza* sin precedentes en las tasas internas de interés- Además, la disminución del poder adquisitivo de los consumidores redujo el volumen de venas. Los obreros, empleados v trabajadores en general, por su parte. han tenido que soportar la marina constante de su salario real, con el consiguiente del crioro de sus niveles de vide.

La difícil situación interna propició un fortalecimiento electoral de la oposición, sentido también en el Estado de México.

El avance de la derecha en la entidad está muy lejos de vulnerar la hegemonía priísta. No solamente por el todavía escaso número de posiciones políticas conquistadas, sino también por la tendencia panista a canalizar su ascenso a través de los mecanismos tradicionales de negociación política, antes que encabezar movilizaciones contestatarias.

Por su lado, hasta 1988 la oposición de izquierda mantuvo en el estado, como en el resto del país, su proverbial fraccionalismo y rivalidad interna. Este hecho fue suficiente **para minimizar su** influencia en la entidad. No obstante, han sido en su mayoría militantes de partidos y organizaciones políticas de izquierda los que han abanderado los diversos movimientos populares de colonos y campesinos sin tierra, que han ido adquiriendo cada vez mayor importancia. Estas organizaciones, en la generalidad de los casos, luchan por reivindicaciones estrictamente corporativas, limitando su acción a tareas de gestorfa frente al poder público en función de logros inmediatos. No puede afirmarse que sean cuestionadoras directas de la legitimidad estatal.

En cuanto a los partidos de izquierda y centro-izquierda propiamente dichos, destaca el fuerte crecimiento que éstos lograron en las elecciones federales de 1988, cuando apoyaron la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas. Este, apoyado por el PMS, el PPS, el PFCRN y el PARM, superó ampliamente el porcentaje de votos obtenido en cl estado por el candidato priísta Carlos Salinas de Gortari. Aunque en las elecciones subsiguientes. todos estos partidos vieron disminuir fuertemente su caudal de votos, En 1991, sólo el PRD (tercer

partido en la enti clad) v el PFCR N (cuarto partido) eran partidos con real significación el e(tor l [14].

La inquietud de los empresarios ante la evolución de la economía propició el surgim ie oto de fuertes urpunizaciones empresariales que actúan coma culénticos grupos de presión. Puede citarse, entre ellos, a la Asociación de Industriales del Estado de México. Pero la acción de estas organizaciones continúa disciplinada a la hegemonía del poder local, sin que hasta el momento se hayan producido enfremamientos entre empresarios y el gobierno estatal, similares a los ocurridos en entidades coma Sinaloa. Nuevo Lenn, San Luis Potosí o Chihuahua.

En síntesis, puede vtirtra,se que las relaciones inlersect eriales en d Estado de Mtxicnt sc han desenvuelto en el marco de la legalidad r ht institucionalidad, sin yac celas se hucnn visto realmente amenazadas en los últimos quince años. El devenir de la política estatal ha Iran seurrido bajo la indiscutida hegemonía del sector público. Si bien este es el panorama general a largo plazo, cabe apuntar que hada fines de los ochentas ,Se notó un repunte electoral de la oposición, tanto de izquierda como de derecha, y un mayor interés ciudadano por la vigilancia de los procesos electorales.

14 Para la conluu ni ele nndJrac eia,>- , p.ntidas e a el e.rado. e or.. lu l lvin laja I. M d^nav 51t l r i uln L'sis , ii h.' cieogr.t` eles 1n red l de] Estado de Mcvieo. u1 (lu>tuvo Lrncvo LaLnerich (eoo(d.). Nitue y rnxpaa Estudios de gergmRi doee^ral en vtexieo. L n t \l. 1, a- 1119.

## IV. La evolución **de la economía**

La proximidad geográfica y la centralización política y económica del país, han propiciado que el desarrollo del Estado de México se haya dado en estrecha vinculación con cl de la capital de la República, a tal grado que, en la actualidad, muchos ele los problemas más significativos del estado, coma las altas tasas de inmigración, la alteración del medio ecológico y las zonas marginadas, son compartidos a veces en escenarios comunes en los que parece haberse perdido la delimitación territorial, formando parte de lo que se ha dado en llamar zonas conurbadas.

Por la tanto, esta entidad se ha visto tradicionalmente asociada, tul vez más que ningún otro estado federado, a las políticas y modelos de desarrollo que se han definido desde el centro neurálgico del país: la Ciudad de México.

De este modo, cuando el gobierno federal impulsa un proceso de industrialización nacional, bajo las expect atinas creadas por la segunda guerra mundial y como contrapartida a las exportaciones del sector primario, en esta entidad se procura abrir las puertas a la instalación amplia de establecimientos industriales.

Con base en la Ley para la Protección a ha Industria, promulgada en 1944, se formuló un conjunto de medidas para fomentar el establecimiento de industrias nuevas en la entidad. así como para estimular la ampliación y modernización de las que ya se encontraban instaladas. Para ello, se otorgaron exenciones en el pago de impuestos equivalentes al 33 por ciento de los mismos por un período de 10 a 20 anos.

Posteriormente se habría de aprobar un reglamento de la citada "Ley de Protección a la Industria, en el que se asentaba la posibilidad de otorgar franquicias a personas físicas o morales que invirtieran en la industria; la temporalidad de las franquicias estaba en relación al capital invertido y se obtenían mayores beneficios si las industrias se ubicaban dentro de las zonas industriales.

En el período 7045-1951 se continuó con In expedición de

disposiciones dictadas por cl propósito industrializador. De esta manera en 1945 se publica la "Ley de Protección a las Nuevas Construcciones, Fraccionamientos Industriales, Resjdenciales y Obras de Irrigación". Esta disposición permitía otorgar franquicias a quienes llevaran a cabo nuevas construcciones en predios rústicos o urbanos del tipo al que se refería la ley.

El proceso de industrialización habría de empezar a mostrar sus efectos en la entidad a finales de los cuarentas y a principios de los cincuentas, cuando la contribución del sector secundario al PIB estatal fue por primera vez más alta que la del sector primario.

A partir de la segunda mitad de les cincuentas, encontramos un renovado auge industrial, esta vez apoyado en la inversión extranjera y cl crédito externo. En esta nueva etapa, cl crecimiento que alcanzó el sector secundario fue desproporcionalmenic más alto que el del primario.

Debe destacarse, como punto fundamental en la evolución de la economía mexiquense entre los años cuarentas y sesentas, su rápida transformación, de rural y agrícola, en preponderantemente urbana e industrial.

Encontramos así una clara coincidencia entre las etapas por las que ha transitado el país, en su evolución económica, con las que ha atravesado el estado. Con respecto al primero, tenemos que tales etapas fueron básicamente seis: 1) una primera de exportación de materias primas (antes de 1929); 2) una siguiente de transición (1929-1939); 3) después, una primera fase de sustitución de importaciones (1939-1956); 4) una segunda fase de sustitución de importaciones con mayor presencia de empresas trasnacionales (1956-1976); 5) una etapa basada en la producción y exportación masiva de petróleo (1977-1982); 6)finalmente, una etapa de crisis y reordenamiento económico, que va desde 1982 a la fecha.

La evolución de la economía mexiquense mantuvo una estrecha correlación con la nacional a lo largo de las tres primeras etapas mencionados, así como en el inicio de la cuarta,

ya que, iniciado el proceso de industrialización transnacional hacia 1956, la entidad empieza a experimentar signos de diferenciación en su desarrollo económico frente al de la nación en su conjunto, que darian lugar a cierto desfasamiento en la quinta. Tal desfasamiento consiste, básicamente, en que la aportación del sector secundario (y en especial de la industria manufacturera) al PIB estatal es mucho más significativa que a nivel nacional. Ello provoca a-su vez, que las aportaciones de los sectores primario y terciario al PIB estatal sean menores que las que se observan a nivel nacional.

El modelo de desarrollo instrumentado en el Estado de México observó las mismas orientaciones generales que el manifestado a nivel federal, sobre lodo en lo que toca al declinante desarrollo del sector primario (singularmente a partir de la década de los setentas), así como en el impulso al *proceso* de industrialización. En el caso del sector terciado se observan importantes dile rencias. básicamente como resultado de la expansión de la intervención del sector público federal en el comercio y los servicios, realizada 1mndantentalmcme por medio de organismos descentralizados y empresas de participación estatal; a nivel nacional el sector terciario llegó tempranamente a ocupar el primer lugar en la composición del PIB. a diferencia de lo que ha ocurrido a nivel de la entidad, donde sólo en los últimos anos el sector servicios superó al sector industrial(C1r. Cuadro 8)

E. lo concerniente al crecimiento demogrúlico de la entidad tenemos que ha llegado a alcanzar tosas superiores a la nacional. A partir de 1960, con el crecimiemo de la industria estatal. aumentan las corrientes migratorias de las entidades vecinas hacia el área industrializada del estado (Nezahualcóv(itl_ Naucalpan y Toluca, principalmente).

En 1950 la entidad tenía el 5.4 *por* ciento de la población total del país; para 1970 ese porcentaje había alcanzado el b por ciento, sólo superado por el Distrito Federal, que registraba el 14.25 por ciento del total nacional para ese ano. Según el censo de 1990, el Estado de México era va la entidad mí poblarla de la

República, con 9,815,901 habitantes frente a 8.2 millones del Distrito Federal. Y era la segunda más densamente poblada, con 457 habitantes por km 2, lejos del Distrito Federal (con casi 5,500 habitantes por km2), pero bien por encima de la media nacional de 41 habitantes por km2,

Ya para 1970 se apuntaban importantes problemas sociales, como resultado de la gran explosión demográfica, de la concentración del ingreso, de las necesidades de servicios, de los índices de inflación y factores similares, frente a los cuales se apuntaba una estratega diferente para afrontarlos, caracterizada en lo fundamental por el abandono de la estrategia de desarrollo estabilizador, y la adopción del desarrollo compartido. Mucho se ha debatido sobre el carácter de dicha estrategia, pero no hay duda de que aspiraba a mejorar la distribución del ingreso y fomentar el empleo.

La nueva estrategia conllevó a una mayor inversión pública, tanto a nivel federal como a nivel del Estado de México; en este último ámbito tuvo lugar un notable desarrollo de los organismos auxiliares de la administración pública estatal. Sin embargo, en términos per cápita, el Estado de México ocupaba en 1982 el último lugar *de la* inversión pública federal en el país con 3,700 pesos por habitante, frente al promedio nacional de 9,000 y de 54,000 pesos por habitante de Campeche.

## *Orientación económica global*

Hasta la década de los setentas el Estado de México presenta una imagen privilegiada dentro de la economía mexicana: solvencia crediticia, estabilidad social y crecimiento sostenido, factores que propiciaron un desarrollo importante. Posteriormente se evidencian problemas estructurales, como una industria desintegrada, dependiente tecnológicamente de insumos importados, y una creciente descapitalización del sector agrícola, que llevó a la pérdida de la autonomía alimentaria y a la suspensión del superávit por exportaciones agropecuarias. Estos

desajustes hicieron entrar no solamente **ala economía** del Estado de México, sino **también a la nacional**. en un período de estancamiento, presentándose así los primeros síntomas de una crisis estructural **a nivel nacional** que obligó al Estado de México a replantear su estrategia de desarrollo.

Entre 1970 y 1971 cl gobierno del estado adopte diversas medidas de tipo hacendario cono solución a los resultados desfavorables de la actividad económica. Se buscó promover el crecimiento del estado mediante la instrumentación de modificaciones fiisealcs y tributarias. De este modo, a nivel estatal fue posible lograr un crecimiento de la producción.

De 1972 a 1973 se empieza a expandir el gasto público buscando reactivar la economía mediante el uso de capacidad ociosa instalada, y generando **una mayor** oferta de emplea Sin embargo, cl carácter transnacional y dependiente del proceso de industrialización que se observó en ul período 1956-1970, así como la caída de la producción agrícola en la entidad, derivó en un creciente déficit de su balanza comercial. De tal suerte que cl papel dinamizador de la economía apoyado en el expansionismo del sector público local se fundamentó en un creciente **endeudamiento.**

Para 1974-1975, dadas las condiciones de paridad estable con inflación, la política económica a nivel nacional se orienta como un elemento equilibrador entre ambas situaciones; *pero.* aunque **la política** monetaria seguía siendo reslrietiva, la inflación continuaba creciendo, por lo que se instituyeron medidas de ayuda a los trabajadores, como la creación del PONACOT.

En general, puede decirse que en el sexenio 1970-1976 buena parte de los **instrumentos** de política económica fueron utilizados para apoyar la acumulación privada, y se oricnlaron a contribuir a In Formación de empresas, proteger su desarrollo y estimular su crecim icuto; además, durante este período se observó la creación de nuevas empresas pnraestalales.

Durante la decada de 1970 a 1980, el PIB estatal se incrementó sustana.dnentc, al pasar de 33,688 millones de pesos

en 1970 a 86,844.2 millones de pesos en 1980, a precios constantes de 1970. (Cfr. Cuadro 6)

El PIB estatal creció a una tasa media anual de 10.9 por ciento, sensiblemente superior a la tasa nacional que fue de 6.6 por ciento, durante el período comprendido entre 1970 y 1980. Sin embargo, la crisis de los sectores productivos que se ve acelerada a partir de 1981 provocó que se manifestara luego una tendencia declinante en la tasa de crecimiento. En 1982, el PIB estatal descendió 1.2 por ciento, yen 1983 cayó un 6.1 por ciento adicional (frente a tasas negativas de 1.1 por ciento y 4.6 por ciento, respectivamente, a nivel nacional). En 1984 el PIB estatal crece 4.1 por ciento, mientras que el PIB nacional lo hace a la más moderada tasa de 3.6 por eiento1.

La tendencia a la recuperación advertida en 1984 continuó más tibiamente en 1985 (cfr. Cuadro 7), cuando el PIB estatal creció en un 3.4 por ciento frente a una tasa nacional positiva de 2.8 por ciento. Y se revirtió en 1986, cayendo el PIB estatal un 4.6 por ciento, contra una baja de 4.1 por ciento en el PIB nacional. E. 1987 se inicia nuevamente la reactivación: el PIB estatal crece 1.8 por ciento, y el PIB nacional 1.7 por ciento. En 1988 y 1989 el PIB estatal sigue creciendo a tasas de 1.9 por ciento y 3.8 por ciento, mientras que el PIB nacional lo hace a tasas de 1.5 por ciento y 3.2 por ciento, respectivamente 2

Las cifras mencionadas muestran que en el Estado de México se amplifican las ondas expansivas y reeesivas que afectan a la economía nacional. Ello se debe a que son la industria manufacturera (cfr. Cuadros 6 y 7) en particular y el sector secundario en general quienes resienten más fuertemente los altibajos de una economía en industrialización como la mexicana.

r C&lculos basados en Cuadro 6 de este trabajo para el Estado de México, y en BID, **Progreso económico y social en América Latina**, **Informe 1990,** cuadro B.L para el cnniunm del país.

2 roed.

Dado el alto peso que el sector secundario tiene en la composición del PIB estatal no es de extrañar que las fluctuaciones cíclicas sean más fuertes en la entidad que en el conjunto de la República.

Por otro lado, como muestra el Cuadro S, la estructura del PIB estatal se hu transformado significativamente en los últimos treinta años. La participación del sector primario decayó fuertemente en los años sesentas y setentas. E. los años ochentas hubo un crecimic nto en términos absolutos del valor agregado por el sector primario que le permitió estabilizar su participación en el 1113 estatal en niveles cercanos a un magro 5 por ciento. El valor agregado por el sector secundario creció fuertemente, en términos absolutos, en los treinta años considerados; sin embargo, su participación porcentual disminuyó a menos de 50 por ciento en los años ochentas. Ello se dche al vertiginoso crecimiento, tanto en términos absolutos como porcentuales, del sector terciario, que a últimas fechas ha sobrepasado al sector secundario.

El Cuadro 9 muestra con mayor detalle la estructura del PIB estatal en los últimas años. El Cuadro 10 permite comparar la estructura del PIB estatal con la del PIB nacional, lo que constata une ras afirmaciones anteriores en el sentido de que en el Estado de México el sector secundario (y dentro de él, la industria manufacturera) tiene mucho mayor peso que en el conjunto del país.

En 1950, la población económicamente activa (PEA) estaba vinculada pro le rente mente a las actividades primarias: 73.5 por ciento se dedicaba a las labores agropecuarias, 15,9 por ciento a las actividades terciarias y I0 0 por ciento a las industriales. Para 1960, la estructura de la PEA había cambiado, aunque el sector primario siguió ocupando el primer lugar, con 61.2 por ciento; el sector secundario pasó a ocupar el segundo lugar. absorbiendo el 20.4 por ciento. Sin embargo, es hacia 1970 cuando la estructura ocupacional se transforma radicalmente; las actividades industriales pasan u ocupar un lunar significativo, al absorber el

32.5 por ciento *de la* PEA. Las actividades terciarias también tienen un auge considerable, y el personal ocupado en ellas aumenta a 37.2 por ciento del total. En cambio las actividades primarias pasan a ocupar el último lugar con 30.3 por ciento de la PEA.

Para 1980 la PEA primaria había bajado a sólo 15.3 por ciento del total, frente a un 27.3 por ciento de la PEA en el sector secundario, un 30.2 por ciento en el sector terciario y un importante 26.7 por ciento no suficientemente especificado (que se puede asimilar al sector terciario)3. En 1985 la PEA comprendía 3,440,186 personas, de las cuales sólo 11.7 por ciento se ocupaban en el sector primario contra 46.0 por ciento en el sector secundario y 42.3 por ciento en el sector terciario4. Se observa que de 1970 a 1980 la PEA se incrementó en 162,8 por ciento, al pasar de 991,773 personas ocupadas a 2,606,413 personas; para 1989 esta cifra se elevó a 3,941,100.

Por cuanto a la distribución espacial de la población económicamente activa, a raíz del proceso de industrialización ésta se concentró en los municipios conurbados con la Ciudad de México, y en Toluca y en sus aledaños, que participaron en conjunto con el 78.2 por ciento de la PEA de la entidad ya en 1970.

Otro elemento que está íntimamente relacionado con la estructura productiva del estado, y que en gran medida determina la vinculación de la economía estatal con el exterior, es la actividad de comercio exterior que se realiza y se refleja en la balanza comercial. Durante el período 1970 a 1982 se observa que el volumen de importaciones fue superior al de las exportaciones, creando una situación de permanente déficit. Este fue más agudo

1 INEGI. Estructura **económica del potado de** Méx' o, México, D.12, 1987, p. U.

a Gobierno del Estado de México. **Memoria de gobierno 1981** -1987, Toluca. 1987.

durante el período 1970-1980, ya que la participación de las importaciones locales en el total nacional se incrementó, al pasar de 8.7 por ciento al 9.1 por ciento y, por otra parte, las importaciones mostraron un marcado descenso al pasar de 3,2 por ciento en 1970 a sólo 1.6 por ciento en 1980.

En 1981 el déficit de la baLmza comercial de la entidad alcanzó su máximo, con 1,602,849,012 dólares; este déficit pudo ser atemperado con las políticas de austeridad adoptadas posteriormente.

## Sector **primario**

La participación del sector primario en el PIB estatal ha observado un comportamiento que. en términos generales, manifiesta una creciente caída a partir de las postrimerías de la década de los cuarentas. En 1960 este sector contribuyó al PIB de la entidad con el 17.9 por ciento; en 19711, con el 4.1 por ciento y en 1989 can el 4.6 por ciento.

Para inicios de los ochentas, la caída fije mayor aún: no obstante, a últimas fechas se ha registrado un ligero repunte que parece manifestar la preocupación por el continuado descenso que este sector había venido reportando, que se ha traducido en la instrumentación de programas oficiales encaminados a su reactivación.

En el subsector agrícola, el Estado de México se caracteriza por su importante producción maicera; su cultivo se realiza fundamentalmente en tierras de temporal, ya que del total de la superficie dedicada a la agricultura, 8(I por ciento es de temporal v 20 por ciento de riego. No obstante, la precipitación pluvial reúne condiciones adecuadas, de tal manera que los volúmenes que tradicionalmente se cosechan de esta gramínea, ubican a la entidad entre los tres productores de maíz más importantes de la República, junto con Jalisco y Chiapas.

En efecto, los recursos canalizados al campo durante 1984 casi triplicaron los que para este mismo propósito se emplearon

en 1982; de igual forma, los créditos concedidos a la producción agrícola fueron 8 veces mayores en el primero que en el segundo de los años indicados. De esta forma, la entidad ocupó el primer lugar nacional en producción maicera en 1984, repitiendo vi logro en 1985 y 1986. En 1987 y sobre todo en 1988 la producción maicera disminuyó abruptamente, para recuperarse en 1989 y alcanzar en 1990 un récord histórico de casi 2,400,000 toneladas (16.4 por ciento de la producción nacional). (Cfr. Cuadro 11)

Dentro de las actividades agrícolas, destacan luego del maíz, por el valor de su producción, las siguientes: fruticultura (donde el aguacate es la principal producción, seguida por la tuna y el durazno), las hortalizas (con neto predominio de la papa) y la floricultura (destacan el clavel y la gladiola).

Dentro de la actividad primaria en la entidad el sector pesquero cuenta con condiciones de explotación creciente. El Estado de México no se caracteriza por ser un gran productor en esta rama; sin embargo, cuenta con un potencial acuático de 2,669 cuerpos de agua, con una superficie total de 21,456 hectáreas, de las cuales el 97.3 por ciento presentan características que las hacen susceptibles para el desarrollo de la acuacultura. Las principales especies capturadas son: carpa, trucha, tilapia y en menor cantidad bagre. En 1989 la producción total (incluye especies para consumo industrial, como la spirulina) fue de 7,400 toneladas.

En relación con el subsector forestal, su explotación irracional llegó a causar alarma en la entidad, de tal suerte que se decretó una veda de 25 años que se prolongó hasta la década de los setentas. Los resultados de dicha veda parecen no haber sido satisfactorios, dado que se desarrollaron prácticas clandestinas de tala de árboles. A partir de esa experiencia la política gubernamental parece más encaminada a la reforestación que al incremento de la explotación; en consecuencia, en 1970 fue creada la Protectora e Industrializadora de Bosques (PROTINBOS), con el propósito de encargarse de la protección y explotación de los recursos forestales de la entidad. Ese

organismo permanece hasta la actualidad con cl nombre de PROBOSQUE (Protectora de Bosques) multiplicándose los viveros de que dispone. En función del potencial forestal de la entidad, su explotación sc reduce solamente a la tercera parte: no obstante, el papel ecológico que desarrollan los recursos forestales en la región no hace recomendable incrementarla; esta situación parece ser la que ha inducido al estado a mantener una política conservadora al respecto.

En 1980 se contabilizaran 1,078,512 cabezas de bovinos, 966,291 porcinos, 727,123 ovinos, 205.769 caprinos y 366,135 equinos. Se contabilizaron también casi 15,000,000 de aves y cerca de 150,000 colmenas. Para 1984 el total del ganado (bovino, ovino, porcino, caprino y equino) se incrementó hasta alcanzar un número de 3,716 mil cabezas. Para 1989 la importancia del sector pecuario había disminuido, contabilizándose 2,941 miles de cabeza,'.

Respecto al sector avícola, en 1981 la producción de aves en el estado significó aproximadamente el 10 por ciento de la producción nacional; su explotación se ha venido concentrando en el área de Jilotepee. La producción de huevo para ese mismo ano alcanzó el 9,2 por ciento del total nacional. La producción lechera alcanzó niveles cercanos al 10 por ciento del total nacional.

La actividad minera es poco significativa: su participación en el PIB estatal no llega al 0.5 por ciento. Se orienta hacia la extracción, beneficio, fundición y refinación de minerales no ferrosos (como la plata) y hacia la explotación de canteras, extracción de arena, grava y arcilla.

5 Ignacio Pichardu Nagaza. **Segundo informe de gobierno**, Toluca. 1991. ap, ndlce cstadísticv. turno 1. p 91

## Sector **secundario**

Como *ya* hemos apuntado, la industrialización en el Estado de México surge y se desarrolla asociada a la del Distrito Federal. Ya desde 1930 el centro de la República, que incluye al Distrito Federal y a los estados de Aguascalientes, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala, generaba más del 50 por ciento del total del valor de la producción nacional. En lo relativo al número de establecimientos industriales, la situación era similar; aún excluyendo de esa relación a los estados de Aguascalientes, Jalisco y Michoacán, encontramos que la región centro incluía, en 1970, al 48.5 por ciento del total de establecimientos industriales del país. Para ese año de 1970, el Estado de México sólo *era* superado en el número de establecimientos industriales por cl Distrito Federal y Jalisco.

La rápida industrialización de la entidad impulsó severos cambios en los asentamientos poblacionales; la población urbana pasó a representar el 22.7 por ciento en 1940, 26.4 por ciento en 1950, 38.6 por ciento en 1960, 62.3 por ciento en 1970 (según datos del Censo de Población y Vivienda de 1980).

E. la década de los años sesentas el ritmo de crecimiento en el número de establecimientos industriales en la entidad fue ¡mpresionante; tan sólo de 1965 a 1970 se incrementó en 4,900 establecimientos. No obstante, *para* cl siguiente quinquenio este ritmo de crecimiento se vio reducido; se piensa que en ello influyó la supresión de las exenciones fiscales en 1969, y la competencia que han realizado algunas zonas industriales de otras entidades para obtener la instalación de este tipo de empresas en su territorio.

El sector industrial acusa en la actualidad una aguda dependencia tecnológica del exterior; una orientación hacia productos de consumo suntuario, y una considerable concentración en las regiones conurbadas con la ciudad de México yTtluca-Lerma. De ahí resalta que una de las estrategias

gubernamentales más importantes sea la descentralización de la actividad industrial.

Lu intervención del *sector* público en relación al desarrollo industrial se ha orientado preferentemente a la creación de obras de infraestructura, a través de organismos que fueron creados para fomentar la industria, como: Fideicomiso para cl Desarrollo de Parques y Zonas Industriales (FIDEPAR); Consorcio de Comercio Exterior, S.A. de C.V. (EDOMEX); Centro de Investigación Aplicada Para el Desarrollo Industrial. S .A. de cV. (CINADI); y cl Organismo de Centros Estratégicos de Crecimiento (O(E( ), Horizonte XXI, entre )tros.

Por In que respecta a la estraclura de la planta industrial establecida en la entidad, es de subrayarse que la automotriz se ha convertido en la rama más importante, seguida por la industria del plástico y la química (cfr. Cuadro 12).

Sector **terciario**

Dentro del sector terciario, la actividad mas importante dentro del Estado de México ha sido, sin lugar a dadas, la comercial. Como en el caso de la industria, el comercio se encuentra altamene gonce nlrado en las regiones de Toluca y en los municipios más cercanos al Distrito Federal, lo que tan sólo expresa el resultado de la demanda originada en estas mismas regiones por el patrón de desarrollo industrial en la entidad.

En 1982, el suhscctor comercial ocupaba el 11 por ciento de la PEA; el número de establecimientos comerciales de la entidad representaba el 8.9 por ciento del total nacional y su valor agregado significaba el ó5 por ciento dui total del país. No obstante, su importancia radica no sólo en los resullados económicos alcanzados, sin.. también en lo estratégico que resu1l an sus estab]ecimienlos comerciales pura el abasto del área metropolitana. Destacan las grandes cadenas: Aurrerá, Comercial Mexicana. Gigante, Seurs, ele

La red púhlie4 de comercialización de productos básicos está

integrada fundamentalmente por las tiendas CONASUPO, así como, en menor medida, por los centros comerciales de los institutos de seguridad social de la federación y de la entidad. Así para 1985 las diversas distribuidoras de CONASUPO realizaron ventas por 23,400 millones de pesos en tanto que la Impulsora del Pequeño Comercio (IMPECSA) realizó ventas por 6,930 millones de pesos.

Desde el punto de vista de la modernización comercial destaca la inauguración, en 1984, del Centro Estatal de Abasto de Toluca, del Centro de Abasto de Ecatepec, así como del Centro Estatal integrado de Acopio.

La actividad que en este sentido está desarrollando la entidad se considera de gran trascendencia, ya que tanto a nivel federal como estatal, el sector más atrasado, en cuanto a infraestructura, había venido siendo el terciario.

En lo concerniente al turismo se ha desarrollado una estrategia encaminada a promover el de tipo social, que se ha expresado en el establecimiento de posadas familiares, y una segunda estrategia, a fomentar el turismo tradicional, que ha estimulado la construcción de nuevos hoteles.

## *Estructura y orientación gabernamental para el desarrollo (1969-1990)*

### El contexto nacional

El plan de desarrollo estabilizador, adoptado en los años cincuentas como la política económica del país, tenía como principal objetivo el crecimiento de la producción con estabilidad de precios.

u Política interior, e mica y social 198Y, Apéndice estadístico del Cuarto intnrme desgobierno (Del Mazo González, Alfredo), tomo 1, Gobierno del listado de México, 1986, pp. 0.65.

Durante esta ¿poca, México experimentó **un crecimiento** sostenido que se prolongó hasta 1973. Sin embargo, la industrialización mexicana no fue planeada **racionalmente,** puesto que se descuidó **la integración** horizontal y vertical de diferentes ramas de la produceVm, provocándose, en el largo plazo, un desajuste de la planta productiva.

Por otro lado, la política de sustitución de importaciones no contempló a las ramas produeluras de medios de producción, sino principalmente a las de bienes de consumo. El efecto del modelo de desarrollo estabilizador, en cl ámbito de la estructura social, fue una polarización creciente en la apropiación del excedente económico, reduciendo además las expertalivas de movilidad entre los diferentes sectores de la población. Es por ello que cl gobierno federad, a mediados de los setentas, propuso la adopción del plan de desarrollo compartido, con los objetivos principales de elevar el nivel (le vida de la población en general y asegurar tina mejor distribución del ingreso. Este plan supuso la aparición de fricciones entre el sector público y privado, que hasta entonces habían marchado armoniosamente.

Posteriormente. el Plan Global de Desarrollo (1976-1982) persiguió que la producción creciera en forma sostenida. Sin embargo, las condiciones para lograrlo habían dejado de ser propicias: los desajustes estructurales se habían evidenciado y la alternativa del petróleo como pivote de desarrollo no fue suficiente.

La admini,te¢ión de Miguel de la Madrid instrumentó el Plan Nacional de Desarrollo como una opción para combatir la **inflación**, asegurar la generación de empleos y proteger a la planta productiva. Con la nueva estrategia se buscó resolver los dedos perniciosos generados por laa política expansionista de la administración anterior. Los resultados positivos fueron muy escasos.

El gobierno de (ados Salinas de Gortari, iniciado a fines de 1988, está actualmente aplicando su propio Plan Nacional de Desarrollo. Co, mayor eficiencia en la gestión de las finanzas

públicas y un mejor ambiente internacional han permitido renegoeiar con ventaja la deuda externa y recuperar el camino del crecimiento económico.

**El contexto local**

La década de los ochentas se distinguió por la reducción en el índice de crecimiento alcanzado en el decenio anterior, por la adopción de programas de austeridad que llevaron a una contracción del anterior expansionismo estatal y por el abandono de lo que se dio en llamar "economía ficción"

Aun cuando estos rasgos son también característicos, en términos generales, de lo que ha sucedido a nivel nacional, existen algunos elementos particulares que vale la pena subrayar.

El Estado de México adoptó con singular énfasis el perfil industrial, de tul suerte que aun cuando a nivel nacional la participación del sector terciario en el PTB ha llegado a tener un papel preponderante, en la entidad la participación de los sectores terciario y secundario es actualmente equivalente; la participación de la industria manufacturera en la entidad, cebe recordar, es mucho mies alta que para cl conjunto del país.

En este sentido, la crisis de los ochentas, en sus inicios, produjo graves repercusiones en la entidad, dado que uno de los sectores mas sensibles a la misma fue el industrial Asa, como ya se ha visto, las fluctuaciones económicas de los anos ochentas, tanto a la baja como a la alza, fueron más intensas en el estado que en el conjunto del país.

De esta manera, podemos afirmar que la etapa de transición que a partir de 1970 se observó a nivel nacional, en la entidad tuvo un paliativo como resultado de la inercia del acelerado desarrollo que en los sesentas había observado la planta industrial, la cual para la década de los setentas contaba con una considerable capacidad instalada que aunada al expansionismo del sector público y al crecimiento del sector terciario condujo a un crecimiento del PIB estatal muy superior al nacional. Sin

embargo, la crisis que se pone de manifiesto al inicio de los ochentas muestra sus más agudas repercusiones en la entidad, ya que uno de los sectores más afectados fue pr ecisam cale el secundario, que desempeñaba el papel más dinámico en la eeonomía leal

Por lo que respecta al comportamiento Financiero del sector público, el presupuesto de egresos de la entidad ha observado severas l ras stormu el ores respecto al comportamiento que bahía venido manifestando en los setentas- Un 1975, sólo c1 13 por ciento se dedi (aha al pago de la deuda, el 32 por ciento al gasto de inversión y el i3 por ciento restante al gasto corriente. Pura 1980 sc había ohservado un incremento sustancial en los recursos dedicados al pago de la deuda (28 por ciento), llegando a equiparar el monto dedicado a las inversiones (casi del 30 por ciento) v. pardelameme, se registra un importante descenso en el gasto corriente (42 por ciento)- En 1981 permanece el mismo porcentaje que se destina a la deuda pública estatal, sube dos puntos porcentuales el que se dedica al gusto de imrrsión, y en esa misma medida se reduce el pago corriente En 1982, se loara reducir cl porcentaje de recursos destinados al pago de la deuda (2(r por ciento), para lo cual ¡tic importante el haber convertido las obligaciones de la entidad contraídas en moneda extranjera a moneda nacional v haber logrado ventajosos términos de tres lrtic t uraciói, de la misma.

La reestructuración de la deuda revirtió especial impon ocia para las finanzas estatales, va que en 1')81 su pago significo el 135 por ciento (le los ingresos ordinarios de la entidad: para 1984 representó menos del 60 por cientoFn 1980 el rubro cancelación de pasivos representó sólo el l i). t por ciento de los ingre4u ordinarios. ( ahe señalar que en 19ti9la hacienda estatal luyo un super5vht de 0,5' 7 millones de pesos .

e nr ata de la llariendu Piihll.u del Cohlerrv. . ()rpnniann . \nxitiare+ del Ba lada de Atrita. 1989, tolll _ 19n. ttfuaaaOS gemeile.. p. 17.

**El desarrollo del estado en el mandato** de Carlos **Hank (1969-**
1975)

La industria mexiquense se consolida con la llegada de Carlos Hank González a la gubernatura en el año de 1969. Es a partir de esa época que el estado se convierte en eminentemente industrial, pasando a ocupar el segundo lugar en la participación del PIB a nivel nacional. (Cfr. Cuadro 13)

En lo concerniente al sector agrario, durante este período la agricultura se organiza a partir del "Plan Maíz", que buscaba situar a la entidad como una de las principales productoras de este grano en el país. También el sector ganadero fue estimulado con la congelación de impuestos, permitiendo así la conservación de esta actividad. Sin embargo, en 1975 se estableció la cuenca lechera de Tizayuca, que vino a incrementar el costo de los insumos en casi un 30 por ciento, provocando la caída de la ganadería a nivel estatal.

Acorde con la nueva estrategia de desarrollo compartido que inspiraba la nueva política económica a nivel nacional, el gobierno de Hank González puso en marcha un plan que buscaba estimular el desarrollo armónico de todos los sectores de la población a través del logro de los siguientes objetivos básicos[a]:

1. Aumentar cl ingreso familiar y mejorar su distribución, a través de inversiones del sector público.
2. Aumentar la participación del sector público como ente promotor del desarrollo.
3. Extender los servicios de educación, salubridad, agua potable y electricidad, al mayor número posible de zonas rurales.
4. Crear más de un millón de nuevos empleos,

a llank González. Carlos, **MI gobierno en el estado de ]léxico** 1969-1975, Gobierno del estado de México. 1995.

f undamentalmente en la industria. cl comercio y los servicios.

5. Organizar la población de las áreas urbanas, controlando su crecimiento y dirigiéndolo hacia una mejor distribución de sus fuentes de trabajo. suministrando en forma ordenada los servicios públicos necesarios.

6. Fomentar el proceso de industrialización como un mecanismo de progreso.

El plan de desarrollo para el Estado de México comprendió **dos grandes campos de acción:**

l. Desarrollo de las áreas rurales.

2. Desarrollo de las áreas urbanas.

Los problemas básicos del sector rural en el período pueden **resumirse de la siguiente manera:**

1. Empleaba a la tercera parte de la población **económicamente activa y únicamente participaba con el 11.4 por** ciento del valor del producto bruto estatal.

2. El ingreso familiar era sumamente bajo.

3. Existía elevada desocupación.

4. Alto índice de unaltabet ismo.

5. Carencia casi total de servicios públicos.

Las acciones **que contenía** el plan propuesto para el desarrollo de las oreas rurales, debían permitir incrementar el ingreso y mejorar las condiciones de vida de la población del campo; sin embargo, las actividades rurales no podrían absorber toda la fuer,,¡ de trapajo que este sector tendría en 1975, y más de 100,111111 personas del campo deberían emigrar para encontrar una ocupación en las áreas urbanas, lo que agravaría el problema de la desocupación en las ciudades. Por otra parte, el propio crecimiento de la fuerza de trabajo en el estado demandaría un millón de nuevos empleos; en tales condiciones el crecimiento de los centros urbanos constituiría una serio preocupación para el gobierno de la entidad, que requeriría de grandes esfuerzos basados en unir equilibrada planeación, para lograr el crecimiento y promover el desarrollo armónico de fuentes de trabajo que satisficieran la demanda. La acción gubernamental

en este campo se enfocó al establecimiento de la infraestructura necesaria y a la dotación de servicios públicos como base para promover la inversión privada en la industria, el comercio y los servicio.,.

En el sector rural no se procuró incrementar los empleos existentes, sino solamente mejorar las condiciones prevalecientes y mejorar la distribución del ingreso. Esto significó que la ocupación de In futura fuerza de trabajo se debía lograr únicamente mediante el desarrollo industrial de la entidad y de los servicios que éste generaba.

En el sector agrícola se hacía necesaria una fuerte inversión orientada fundamentalmente al desarrollo de obras hidráulicas, a la ampliación de la asistencia e investigación agrícola y a regularizar la tenencia de la tierra, lo que permitiría a los agricultores un acceso más efectivo a las fuentes de crédito, a programas de fruticultura, a la conservación de suelos y a iniciar la industrialización de productos del campo.

La producción agrícola presentó un crecimiento en términos absolutos, al pasar de 849 a 959 millones de pesos de 1969 a 1975 respectivamente. Sin embargo, en términos relativos se manifestó un movimiento decreciente para el mismo período, al disminuir su participación en el PIB estatal de 4.12 por ciento a 2.06 por ciento.

La producción ganadera manifestó la misma tendencia, ya que en 1969 su producción era de 893 millones de pesos, con una participación del 4.34 por ciento en el PIB estatal, pasando en 1975 a 1,126 millones de pesos, con una participación de sólo 2.42 por ciento. En lo que respecta a la producción silvícola, ésta presentó una disminución de 0.08 por ciento a 0.06 por ciento de su participación en el PIB estatal, para el mismo periodo.

En cl sector industrial se dio un fuerte incremento de la inversión, dando mayor importancia al programa de obras de infraestructura (caminos urbano-industriales). Entre ellas, se programó la construcción de la autopista México-Toluca, del corredor periférico Cuautitlán-Ecatepee-Texcoco-Los Reyes, de

ks caminos de cometer industrial que deberían integrar el desarrollo del noroeste del estado, así como los importantes corredores industriales Toluca-Lerma y el denominado corredor Morelos.

En este periodo, la industria estatal llegó a participar, en 1974, con el 20 por ciento del valor agregado industrial del país. El valor agregado que generó fue de 26,633 millones de pesos, de los cuales 22.406 millones pertenecieron a la industria de transformación. La industria de la construcción, a troves de obras de infraestructura, presentó un incremento de 326 millones en su valor agregado, permitiendo una ocupación de casi 100 mil personas en 1974.

Las políticas v estrategias aplicadas durante el período para la consecución de los objetivos va seóalados. dieron por resultado un significativo incremento en la participación del Estado de México en el crecimiento del país.

A continuación se muestran los principales indicadores económicos que alcanzó el estado en 1975, en comparación con 1969, así como la relación porcentual contra sus valores al inicio del período'

_ La participación en la población del país pasó del 7.9 por ciento al 10.1 por ciento.

_ El índice de ocupación de la fuerza de trabajo se incrementó del 60 *por* .lento ††† 89 por ciento.

- La contribución al producto bruto del país aumentó notablemente, al pasar del 6 .4 por ciento al 9.4 por ciento, lo que se logro al incrementar la tasa de crecimiento anual a un ritmo mayor que la del país.

- El PIB estatal pasó de 33.688 millones de pesos en 1970 a 47.740 millones en 1975, medido a precios constantes de 1971E

_ Finalmente. como consecuencia de este crecimiento. el producto per cápila pasó de una tasa de crecimiento anual de 12

n precios eonaanmr ue 1e7n_

por ciento en 1964 a 5.9 por ciento en 1975.

## El desarrollo del estado **en el mandato de Jorge** Jiménez Canto (1975-1981)

En 1975 arribó a la *gubcrnatura* del Estado de México Jorge Jiménez Canto, quien fue secretario de Salubridad y Asistencia en el gabinete de Luis Echeverría Alvarez_

Si el gobernador Hank dio prioridad al desarrollo industrial en su política económica, el nuevo gobernador procuró situar en el primer plano de sus objetivos económicos el desarrollo del sector agropecuario.

Como consecuencia del proceso de industrialización observado desde hacía varios lustros, la distribución de la población en la entidad varió de manera radical, disparándose la urbana frente a la rural, que permaneció casi estable. Del mismo modo, la contribución del sector agropecuario al PIB estatal había mermado notablemente. El Estado de México, que llegó a ser uno de los principales productores de leche en la década de los cuarentas, había salido de la lista de las entidades con alta producción en este rubro.

Por estas razones, durante el gobierno de Jiménez Canto se pretendió fortalecer al sector agrícola por dos vías:

1. Realizar inversiones estatales a través del sector central de gobierno.
2. Otorgar créditos refaccionarios y de avío para la compra de insumos y maquinaria, a través del sector descentralizado.

El gobernador Jiménez Canto obtuvo un éxito moderado en su impulso modernizador del agro mexiquense. Durante su administración la agricultura muestra un fuerte avance y se diversifican los cultivos: se estimula la producción de papa, trigo y frutas, además de la del maíz, que ya era muy importante.

El sector agrícola logra aumentar el volumen de su producción en más del 100 por ciento, al pasar de 7,956 millones de pesos en 1975 a 18,259 millones en 1981, a precios constantes.

Un verdadero logro, si se toma en cuenta que la agricultura creció a lasas superiores al 15 por ciento anual en este sexenio.

Por In tic respecta a la ganadería, se otorgarun exenciones de impuestos y derechos; sin embargo, no ee logró incrementar la producción, manteniéndola a niveles de subsistencia. El estado deja así de aparecer entre los principales productores lecheros. después de haber ocupado les primeros lugares hasta 1965.

Gracias al impulso gubernamcnlal canalizado a través de créditos el ).ario, v de avío, se logra en este período aumentar la participación del sector primario en el PIB estatal, que para 1981 *aleaNa* el 4.27 por ciento, frente al 2.(16 por ciento regisl ralo en 1975

E. cuanto al sector industrial, las tasas impositivas se mantuvieron bajas. como una medida destinada a propiciar el incremento del PIB en este sector. El volumen de la producción industrial pasó de 32.606.4 millones de pesos en 1975 a 47,787.6 millones de pesos en 1981 (a precios constantes de 1970), experimemando así un crecimiento de alrededor del 47 por ciento en el periodo, con un promedio untral de 7. 8 por ciento.

El número de criablecimicm os ind usl viales se elevó de 10,514 en 1975 a 13 mil en 1980, generando 644 mil nuevos empleos en ese lapso

No ob,lanle, le edmin intradós no aumentó significativamente su apoyo económico al desarrollo del sector industrial, aunque tampoco obstaculizó su expansión permitiéndole crecer, pero en función de sus propios recursos-

**El desarrollo del estado en el mandato** de Alfredo Del Mazo (1981-1987)

Alfredo Del Mazo González arribó a la gubernatura del estado para cubrir el período 1981-1987. Desde el inicio de su mandato se preocupó por integrar un cuerpo normativo que orientase las acciones de su gob remo. Se elaboró así el primer Plan de Gobierno (o Bases Est ru égicas para e1 Desarrollo del Estado (le

México) 1981-1987, cuyo objetivo fundamental era "alcanzar una etapa de desarrollo regionalmente equilibrada que descanse en la contribución solidaria y en la participación responsable de sus ciudadanos".

Posteriormente, y como resultado de la publicación del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, cl gobierno de Alfredo del Mazo consideró la necesidad de incorporar a la estrategia de la entidad las concepciones de ese plan nacional respecto a la manera de afrontar la crisis y la realización del cambio estructural. De este mudo el gobierno de la entidad elaboró el Plan de Desarrollo del Estado de México 1984-1987 que se presenta como continuación de las Bases Estratégicas recogiendo el objetivo principal de estas últimas, así como sus prioridades en materia de reordenación de los asentamientos humanos, educación, alimentación yjusticia, incorporándose además las de vivienda, agua potable, abasto, planificación familiar y acciones forestales.

De igual manera, el Plan de Desarrollo 1984-1987 incorporó los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo para hacer frente a la crisis, referidos e: la lucha contra la inflación, la generación de empleos, la protección de la planta productiva y el ¡mpulso a la producción de básicos. Asimismo, se propuso contribuir a la consecución de los objetivos de dicho plan, relativos a: "conservar y fortalecer las instituciones democráticas, vencer la crisis, recuperar la capacidad de crecimiento e iniciar los cambios cualitativos que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales'lO

E. síntesis, el Plan de Desarrollo del Estado de México 1984-1987. se presento como el proyecto ordenador de las acciones en la entidad, como continuación de las Bases

m Sistema Estaml de laíurmae, lit. Plan de 1l esarrollo del Estado de Múxioo 1984-1987". en **Sistema 4 fatal Integral de Planeación** , lomo V. Gobierno del Escodo de Mexim. 1984. p 17

Estratégicas para cl Desarrollo del Estado de México 1981-1987 y coma el instrumento que vinculaba los objetivos de desarrollo estatal con los nacionales_

Las directrices del plan se articulan eonlorme a las prioridades anles señaladas, y su instrumentación se establece a nivel de las di s iinils regiones geográficas los sectores económicos. Los sectores identifioa das son: agropecuario v forestal; pesca: industrial: comerdal v artesanal; turismo: desarrollo urbano y obras públicas: comunicaciones y transportes, salud v seguridad social. v educación pública. En relación con las regiones, se establecieron ocho: Toluca, Zumpango, Texcoco. 'fejupilco, Allaaomulco, Cnatepec llevaos, V:Jle de B evo y Jlotepec.

Lu estrategia de desarrolla del estado enlatizó los aspectos relativos a la reordenación de los asentamientos htlmanos_ En el lexlu del plan se esleh ucen j1 dos pnmrmnas ennjunlos que sintetizan la Illosofía del plan estatal. Lno es el programa de l nmigración Conurbada v cl otro es el Programa de Dceeoncenlr ,a ci6n Puente. 1 1 primero corresponde al trataminno de lao neccsidudes de la población del valle Cuautitlún-lexeoco y el segundo a la creación de nuevas ci u d a d , ,"l

Luego de dos años lle fuerte recesión, que tucron los de 1982 1981. cl PIB de la entidad experimentó una moderada recuperación en IIM4 y 1085. Luego de una nueva caída en 1986, viene recuperándose desde 1987, a tono con la recuperación generalialcla del pa(,. Dentro del estado, ha sido el sector secundario el líder en la recuperación, seguido por el sector terciario. El sedar primario sc ha movido en sentido distinto: en los peores años de la crisis- corno en 1983, pudo crecer; yen los anos de recuperación relativa ha anido cayendo (cl}. cuadro 7).

## CUADRO 6
## roducto Interno Bruto por
## 1960-1984
## (millones de pesos)

| AÑO | TOTAL | | SECTOR PRIMARIO | | SECTOR SECUNDARIO | | SECTOR TERCIARIO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Precios corrientes | Precios constantes de 1970 | Precios corrientes | Precios constantes de 1970 | Precios corrientes | Precios constantes de 1970 | Precios corrientes | Precios constantes de 1970 |
| 1965 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1970 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1975 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1980 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1981 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1982 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |
| 1983 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] |

1/ Estimado por la Secretaría de Planeación. Dirección del Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principal de Información INEGI, en "Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principales Macroeconómicas 70-1983. México. 1985.

FUENTE: Alfredo Del Mazo González, *tuarto informe de gobierno*, apéndice estadístico, tomo III, p. 56.

**CUADRO 7**

**Producto Interno Bruto por sectores**

**1982-1989**

**(millones de pesos)**

| AÑO | TOTAL | | SECTOR PRIMARIO | | SECTOR SECUNDARIO | | SECTOR TERCIARIO | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Precios corrientes | Precios constantes de 1980 | Precios corrientes | Precios constantes de 1980 | Precios corrientes | Precios constantes de 1980 | Precios corrientes | Precios constantes de 1980 |
| 1982 | 1,015,631 | 500,317 | 44,985 | 23,928 | 465,952 | 234,126 | 504,694 | 242,263 |
| 1983 | 1,792,056 | 471,878 | 87,466 | 24,526 | 824,601 | 211,813 | 879,989 | 253,537 |
| 1984 | 3,022,752 | 490,741 | 158,826 | 25,151 | 1,422,921 | 222,472 | 1,441,914 | 243,118 |
| 1985 | 4,930,343 | 507,512 | 270,801 | 26,[illegible]34 | 2,353,527 | 234,518 | 2,306,015 | 246,820 |
| 1986 | 8,403,346 | 484,363 | 468,093 | 25,380 | 4,127,245 | 220,265 | 3,808,008 | 238,718 |
| 1987 | 20,133,725 | 493,208 | 1,032,976 | 25,304 | 9,252,413 | 226,653 | 9,848,336 | 241,251 |
| 1988 | 42,921,194 | 502,379 | 2,120,823 | 24,923 | 21,917,779 | 231,846 | 18,882,592 | 245,610 |
| 1989 | 51,267,483 | 521,355 | 2,375,174 | 24,154 | 24,065,377 | 244,728 | 24,826,932 | 252,473 |

FUENTE: Gobierno del Estado de México, Compendio Estadístico, 1988, p. 27, e Ignacio Pichardo Pagaza, *Segundo informe de gobierno*, Toluca, 1991, apéndice estadístico, tomo I, p. 64.

CUADRO 8

**Estructura del PIB estatal**

**(en porcientos** de participad óul

| ANO | Sedo: primario | Sector secundario | Sector terciario |
|---|---|---|---|
| 1960 | 17.9 | 71.9 | 10.2 |
| 1965 | 8.8 | 713 | 18.9 |
| 1970 | 4.1 | 71.5 | 24.5 |
| *1975* | 3,3 | 68.3 | 28.4 |
| 1980 | 4.4 | 51-1 | 444 |
| 1985 | 5.2 | 46.2 | 48.6 |
| **1989** | **4.6** | **46.9** | **48.4** |

FUENTE: Calculado sobre cuadros 6 y 7.

CUADRO 1)

**Prnd ^ut u Int croo llruto estatal**

**(millones de pesos, a precios de 1980)**

**1988-1989**

| pt | 198S | 1989 p/ |
|---|---|---|
| Total | 502,378 7 | 521,355.3 |
| Agrnpccu3r,,. sihlcahora v pesca | '_4,92_2.7 | 24,153.9 |
| uh.JN , | 10,374 ' | 15,869.1 |
| G,n.der, | 7 701,1 | 7,463.6 |
| sd, m..z.ra | 197,5 | 772.9 |
| | 49.9 | 483 |
| Industria | '-31,845.6 | 244,728A |
| vlnerw | 2.7419 | 2,717.2 |
| **In0-.u,** | 11.9,'59.6 | 200,583.0 |
| (-o,un^c,tn | | 33,192.1 |
| ele„nrm,a | 7,625.2 | 8,236.1 |
| Servicios | 45,6144 | 252,473.0 |
| nmele, | 111.069.7 | 115,668.4 |
| 'lt,n, p,nc. ai„maa^m mma | 2,735.6 | 30,484.8 |
| sea ı am ooan: rro,, mp^ms e ia- | 4323.7 | 43,173,5 |
| **mu chic,** s·.·c··· ✓·hla ee,_ w....d... pe:. | 65473.1 | 66,188.6 |
| x^ia,•. han, —i- ,mpLLi:a,•. | 2,9917 | -3,042.3 |

So1 )1. **Las** P. ... **de 19bS.** ... **=, dgus ,dis de acuerdo** .. **los** .amPUS **owrridm cn ci C's** ¢na de Curnlas **Sin, nulos de** VIA.mn. **pohiicaWu** pnrd I,'IIGI.

... preliminar..

[LENTE' Irn:,dn 1'Irhhrdo **Poca** %a, .1,g1/rtd0 ***in/nrrne degoh(er-*** no, Toluca. 19y1, al.endicc esladi. Lo, **lomo I, p_ 64.**

Eshmctura **del l'IB, nacional yestalal, 1989**

**(p(,rcentajes)**

| | PIB estatal | PI13 vaci"rlal |
|---|---|---|
| Sector primario | 4,(, | 7() |
| **Sedar secundario** | 46.9 | 32.0 |
| **;Industria manu facturera** ) | (38.5) | (22.0) |
| **Sector terciario** | 454 | 60.1 |

FUENTES: **Para el PIB c** fatal, elaborado **ubre Ignacio Pichar do Pagaza**, *Segundo irrf..**nre de gobierno***, Toluca, 1991, Anexo estadístico, **tomo 1, p. 64. Para el PIB nacion 1**, elaborado sobre CFPAL, Estudio ***econbrnico*** *de América Laica 1, e(* ***Caribe 1989.*** México, Santiago, 1990, p, 15.

CUADRO 11

Partid pas**ión del** Estado de **México en la producción de maíz**

(**miles de toneladas)**

| Ana | Nadanal | Estado de Mcxicn | **Participaei6n'ii** |
|---|---|---|---|
| 1980 | 12377 | 1 8 1 1 3 | 13.5 |
| 1981 | 17,550 | 2.002_9 | 13.8 |
| 19X2 | 10,767 | 1,7 5.3 | 16.1 |
| 1953 | 13,188 | 2,()" 7.5 | 15.6 |
| 1957 | 12,789 | 2.163.6 | 16,9 |
| 1985 | 13,103 | _,110.9 | 16.3 |
| 19,8 1, | 11,721 | 2,033.6 | 17.4 |
| 1987 | 11,(107 | 1,086,1 | 9,4 |
| 19,18 | 10,600 | 617,2 | 5.8 |
| 19,19 | 10,935 | 1,16, 9 | 10,7 |
| 1900 | 13,639 | 2.396.9 | 16.4 |

FUENTI Anexocs **ladístico del** ***Segli do i ofonne de gobierno de*** 1990, y Ulrcceión General de **Hsladislica. SARH.**

## CUADRO 12

**Sector manufacturas: principales ramas de actividad según características económicas e**

**Datos referentes a 1988**

| | Unidades económicas censadas | Participación % | Personal ocupado | Participación % | Ingreso (millones pesos) | Participación % | Relación personal ocupado/unidades económicas |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Total estatal del sector | 11901 | 100.0 | 346513 | 00.0 | 27,807,443.5 | | |
| 3112. Elaboración de productos lácteos | 686 | 5.8 | 4700 | 1.4 | 528,271.2 | | |
| 3212. Hilados, tejido y acabado de fibras blandas. Excluye de punto | 201 | 1.7 | 25982 | | 1,214,962.6 | | |
| 3220. Confección de prendas de vestir | 536 | 4.5 | 12015 | | 321,331.9 | | |
| 3410. Manufactura de celulosa, papel y sus productos | 124 | 1.0 | 13391 | | 1,703,600.6 | | |
| 3522. Fabricación de otras substancias y productos químicos | 187 | 1.6 | 12403 | | 1,680,920.5 | | |
| 3560. Elaboración de productos de plástico | 311 | 2.6 | 26120 | | 1,859,706.1 | | |

**CUADRO 12 (Continuación)**

**Sector manufacturas: principales ramas de actividad según características económicas en la entidad**

**Datos referentes a 1988**

| Rama de actividades | Unidades económicas censadas | Participación % | Personal ocupado | Participación % | Ingresos (millones de pesos) | Participación % | Relación personal ocupado/ unidades económicas |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3710. Industria básica del hierro y del acero | 109 | 0.9 | 11497 | 3.3 | 1,089,856.8 | 3.9 | 105.48 |
| 3812. Fabricación de estructuras metálicas y calderas industriales. Incluso trabajos de herrería | 1394 | 11.7 | 6009 | 1.7 | 236,241.5 | 0.8 | 4.31 |
| 3814. Fabricación de otros productos metálicos. Excluye maquinaria y equipo | 322 | 2.7 | 16720 | 4.8 | 917,252.4 | 3.3 | 51.93 |
| 3841. Industria automotriz | 129 | 1.1 | 27680 | 8.0 | 2,973,714.4 | 10.7 | 214.57 |
| Resto de ramas | 7902 | 66.4 | 189996 | 54.8 | 15,281,585.5 | 55.0 | 24.04 |

FUENTE: INEGI, *Resultados oportunos del Estado de México*, Aguascalientes, 1991.

## CUADRO 13

**Participación de las principales entidades industriales en el PIB nacional**

**Millones de pesos**

**(precios corrientes)**

| Entidades | 1960 | n, | 1980 | 'Yo |
|---|---|---|---|---|
| Nacional | 150,511 | 100.0 | 4,276,490.4 | 100.00 |
| Distrito Federal | 35,648 | 23.7 | 1,075,049,7 | 25.14 |
| Mdxiai | 29,941 | 29 | 418,702.6 | 9.79 |
| Nuevo León | 14,119 | 9,3 | 2511;772.1 | 5.86 |
| Jolucti | 7,986 | .3 | 278,'118.4 | 6.52 |

PUENTE: ***Para* 1960: Secretaría de la Presidencia, *Compendio estadístico 1965,* México.**

**Para 1980: SPP, DGI, "PIB por entidad federativa, 1980", en Sistema de Cuentas Nacionales de MóxiCU.**

# CONCLUSIONES

A efectos **de exponer Con mayor claridad nuestras principales conclusiones hemos optado por presentar éstas con arreglo a los distintos capítulos a los que corresponden , formulando al final una reflexión genérica sobre la esencia del gobierno del Estado de México y su posición global en el seno de la sociedad mexiquense.**

**Estructura político-institucional**

1. E. el Estado de México los políticos han sido herederos directos de lo, líderes revolucionarios y custodios de la ideología de la Revolución Mexicana, cumpliendo de manera cahal su tarea primordial de mantener la estabilidad social y poítica.
2. Un factor fundamental en el éxito de los políticos que llegaron a la primera magistratura del estado, fue haber desarrollado previamente una carrera política en el gobierno federal, ya fuera en las áreas de la política tradicional, en los puertos reservados a los especialistas, o en las áreas económicas y financieras.
3. Asimismo, la pertenencia a una familia con tradición política fue un factor importante en la trayectoria personal de los políticos del Estado de México.
4. Los liderazgos políticos en la entidad se han conformado invariablemente en torno de figuras que ocupan o han ocupado la guhernatura. En general encuentran su línea conductora en el presidente de la República en turno o bien en alguno de los cxpresidenl es.
5. La clase política del Estado de México sc ha distinguido por su cohesión interna v por la ausencia ele contradicciones irreconciliables entre sus distintos equipos.

6. Los grupos políticos tienden a mezclarse y es posible identificar a importantes miembros y aún líderes de un determinado grupo como integrantes de otro distinto.

7. Los liderazgos políticos han mantenido excelentes relaciones con el sector privado que opera en la entidad y en general buenas relaciones con la oposición política.

8. La oposición de derecha (PAN) logró acrecer sus votos durante los años ochentas, hasta estancarse **en un** nivel algo superior al 15% en los últimos años; la votación obtenida por el PDM ha sido siempre marginal.

9. La oposición de centro-izquierda muestra un comportamiento más errático. Su votación conjunta fue creciendo en los años ochentas, y alcanzó su pico en las elecciones presidenciales de 1988. Posteriormente, su votación disminuyó fuertemente, manteniendo niveles considerables sólo el PRD y-en menor medida- el PFCRN.

10. Las organizaciones sociales populares que existen en el Estado de México luchan por la conquista de reivindicaciones de carácter inmediato -servicios, vivienda, control de precios, tierra, ctu- antes que por demandas político-ideológicas de largo alcance.

11. El rasgo ideológico característico de la mayoría de los grupos populares es su inestabilidad partidista: apoyan de igual manera a partidos de oposición y al PRI, y subordinan su proyecto ideológico a las necesidades políticas de movilidad y obtención de espacios.

**Estructura económica**

1. Los grupos del sector privado del Estado no se caracterizan exclusivamente por su integración a partir del ámbito local, ya que la mayoría de las veces son el resultado de la expansión del sector privado nacional, con núcleo en el Distrito Federal.

2. L. consideración de un sector privado mexiquense supone cn realidad el análisis de la actuación de los grandes grupos

privados en el estado, antes que el estudio de los pequeños y medianos empresarios de importancia exclusivamente local. El sector privado local es, en cierto modo, equiparable al sector privado nacional.

3. La presencia tic los inversionistas extranjeros en el Estado de México es sumamente acentuada, tanto en la modalidad de coinversión con capital nacional como en la tenencia de empresas de capital exclusivamente foráneo.

4. Aunque el capital de origen metropolitano (D.F. y municipios conurbados) es el predominante en la entidad, el capital del norte (Grupo Monterrey principalmente) mantiene a últimas fechas fuertes inversiones en el estado, lo que le otorga una indiscutible presencia política.

5. Algunas de las corporaciones más grandes de capital foráneo que operan en la entidad, desarrollan una activa participación en los organismos-cúpula empresariales, tanto estatales como nacionales.

6. El sector privado metropolitano mantiene estrechos vínculos de colaboración tanto con el gobierno federal como con el gobierno del Estado de México. Asimismo, retiene el control político de algunos de los organismos-cúpula más importantes del sector privado, como la CONCAMIN.

7. De parte del sector privado mexiquense no existen propuestas alternativas al modelo de dirección política, aceptando tácita, cuando no expresamente, el modelo de organización política imperante, inspirado en la ideología de la Revolución Mexicana y hegcmonizado por el PRI.

**L. evolución de la política**

1. Entre 1920 Y 1942 se escenifica en la entidad un proceso de consolidación ele las e sl ruci uvas políticas locales, que giró en torno del Partido Socialista del'Irabajo del Estado de México (PSTEM), parlado que logró aglutinar las fuerzas políticas del estado, hasta entonces dispersas.

2. El gobierno de Isidro Fabela (1942-1945) marca el inicio de una nueva etapa en la evolución política de la entidad, caracterizada por la moralización de la administración local, el impulso a la modernización de la economía y el ascenso de una nueva generación de políticos que sustituyeron a los que habían hegemonizado la política local en el periodo anterior.

3. La ruptura que en la evolución política de la nación significó el movimiento estudiantil de 1968 y la respuesta dada por el Estado federal, a través de la apertura política, la estrategia de desarrollo compartido y el incremento de la participación del Estado en la economía, conformaron el marco en que se definió una nueva etapa en la evolución de la política estatal, caracterizada por la instrumentación de las nuevas directrices en el ámbito local. Tal etapa se prolongó de 1969 a 1981.

4. Con el arribo a la gubernatura del gobernador Alfredo Del Mazo González se inicia un nuevo período en la evolución política del estado. La planeación administrativa y la programación del gasto sustituyeron a la expansión de la participación del gobierno en la economía local, que distinguió a las dos administraciones anteriores, y se dio cabida en el sector público local a una nueva generación de políticos, caracterizada por su preparación académica y amplios conocimientos técnicos.

5. En términos generales puede afirmarse que desde 1942 han existido, en el Estado de México, relaciones estables y constructivas entre los sectores público y privado, en tanto que la oposición, salvo en 1988, no ha realizado más que algunas manifestaciones aisladas y esporádicas de descontento.

6. El acelerado crecimiento económico de la entidad permitió el aumento sostenido tanto de la actividad cn,presarial, como de los niveles de empleo y los mínimos de bienestar de la población en general. El balance positivo de la economía propició un avance igualmente positivo de la política.

7. En los años ochentas, la secuela de desempleo y retraso en los imperativos de desarrollo, debidos a la crisis de la economía

nacional, promovió el surgimiento de brotes de descontento, tanto en cl sector privado como en la oposición.

8. De manera similar a lo ocurrido en cl plano nacional, los poderes locales han respondido a las presiones de la oposición con reformas efectuadas en la estructura constitucional del gobierno del estado; en este sentido, destaca la promulgación de la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales del Estado de México (Lo PPEEM), que institucionalizó la participación política de los partidos opositores.

9. Aun cuando la oposición de derecha ha logrado algunos avances en el estado, está todavía muy lejos de vulnerar la hegemonía priísta, no sólo por el todavía escaso número de posiciones políticas conquistadas, sino también por la tendencia panista de canalizar su ascenso a través de la negociación política, antes que por medio de movilizaciones contestatarias.

10. La oposición de izquierda, no obstante su crecimiento, mantiene en cl estado su proverbial fraccionalismo y rivalidad interna, lo que ha sido suficiente para minimizar su influencia política en la entidad (con la importante excepción de 1988). Sin embargo, los dirigentes de los diversos movimientos populares de colonos y campesinos sin tierra son en su mayoría militantes de izquierda.

11. Las relaciones intersectoriales en cl Estado de México se han desenvuelto en el marco de la legalidad y la institucionalidad, sin que éstas se hayan visto realmente amenazadas en los últimos 15 años. El devenir de la política estatal ha transcurrido bajo la indiscutida hegemonía del sector público.

## La evolución de la economía

1. El desarrollo económico de la entidad se vio signado tanto por el impulso dado a la industrial izaci ón del país por el gobierno federal, en los años de la segunda guerra mundial, como por su proximidad geográfica con la capital de la República y la centralización política y económica que caracteriza a la nación.

2. El modelo de desarrollo instrumentado en el Estado de México observa las mismas orientaciones generales que el manifestado a nivel federal y, en particular, las directrices fundamentales que en materia de política económica adoptan los sucesivos gobiernos de la Federación son asumidas como propias por los gobiernos locales.

3. L. crisis de la economía mexicana en los ochentas, que afectó sobre todo al sector industrial, se resintió con especial intensidad en el estado, precisamente por su nivel de industrialización (el más alto del país a excepción del Distrito Federal).

4. El impulso dado al sector secundario en la entidad no fue acompañado con un impulso igualmente fuerte para el sector primario, por lo que este último mostró una declinante participación en la estructura del PIB estatal a lo largo de las últimas décadas. En la década de los ochentas se intentó detener esta caída, lo que se logró en buena medida.

5. El desarrollo industrial del estado estuvo asociado al déficit de su balanza comercial, que sólo después de 1981 empezó a ser revertido, como resultado de los programas de austeridad instrumentados.

6. En el período del gobernador Carlos Hank González (1969-1975) se instrumentó una política de corte expansionista en el gasto público local que, si bien propició un desarrollo acelerado de la economía -especialmente del sector secundario-, sentó las bases para la posterior crisis de crecimiento y de gasto. En este sentido puede afirmarse que el impulso dado al crecimiento en tal período fue excesivamente fuerte.

7. En el período del gobernador Jorge Jiménez Canta (1975-1981) la política económica local estuvo encaminada a tratar de *revertir* el atraso relativo del sector primario, el cual había sido descuidado en las anteriores administraciones. En tal empresa la administración de Jiménez Canto tuvo un éxito moderado.

8. La política económica del gobernador Alfredo Del Mazo González y de su sucesor Alfredo **Baranda** (1981-1987) hizo de la planeación un instrumento imprescindible en su determinación. Tal hecho se hace patente en la elaboración de dos sucesivos planes de gobierno: el Plan de Gobierno 1981-1987 y el Plan de Desarrollo del Estado de México 1984-1987, que incorporó las directrices fundamentales del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 del gobierno del presidente Miguel de la Madrid.

**Reflexiones** finales

**Es posible afirmar que, entre las entidades con mayor grado de desarrollo político en el país, el Estado de México se cuenta entre las que han podido lograr y mantener un nivel de estabilidad política más sólido y prolongado, tanto en su evolución como en cl momento actual.**

**Entre las *razones* fundamentales que explicarían lo anterior encontramos, en primer lugar, su alto grado de desarrollo industrial, que por muchos anos pudo manlcncr elevadas tasas de crecimiento económico y por lo tanto de creación de empleos y recursos para el bienestar social.**

**Asimismo, tanto el sector público cuma el sector privado del estado han mantenido estrechos lazos con los sectores público y privado nacionales, que actúan principalmente desde la colindante** Ciudad de México. **De hecho, no existe una delimitación definida entre los poderosos grupos privados que existen en el Distrito Federal y en el Estado de México, pudiendo ser considerados en cnnjuutu como un solo gran grupo' el del centro, o burguesía metropolitana. Por oposición a los igualmente poderosos grupos del norte y sus aliados políticos ideológicos de Jalisco y Puebla, junto con los agroexportadores del noroeste del país**

**Así costo en el centro del país el grupo gobernante ha logrado manlcncr el acuerdo Fundamental del sector público y el sector**

d.. 1 •.a de las bases **sustantivas de la hegemonía- en el**

Estado de México el sector público local ha podido hacer lo mismo, merced a una política de constantes estímulos e incentivos al proceso de acumulación de capital en la entidad.

Sin embargo, la crisis económica golpeó con especial dureza al sector industrial, y particularmente a la industria manufacturera. Este solo hecho es suficiente para inferir que una de las entidades más afectadas por la crisis de la economía nacional ha sido precisamente el Estado de México.

Ello no significa, desde luego, que la entidad haya dejado de estar entre las que cuentan con mayores índices de producción y de productividad per cápita, porque su industria sigue siendo fuerte y robusta, y el empleo industrial sigue contando entre los mejor remunerados del país. Sin embargo, el ingreso per cápita era en 1980 inferior no sólo al del Distrito Federal, sino también al de numerosas otras entidades federativas, e incluso a la media nacional.

De todos modos es innegable que los salarios reales industriales se han visto significativamente disminuidos en los últimos años y se ha incrementado el índice de desempleo. Por otra parte, la situación de muchas empresas asentadas en la entidad se ha complicado con la restricción crediticia y la baja de sus ventas derivada del estrechamiento del mercado. El consecuente descontento de amplios sectores de obreros, empleados y desempleados, al que se suma el de algunos sectores empresariales -especialmente de medianos y pequeños empresarios-, son razones para reflexionar sobre una probable vulneración de la estabilidad política en el estado y por lo tanto de la hegemonía del sector público.

En lo inmediato, sin embargo, los factores mencionados no parecen ser suficientes para alterar seriamente la tranquilidad política de la entidad. El grueso de los sectores productivos sigue incorporado a los aparatos de control del partido oficial, y la oposición partidista no ha logrado penetrar significativamente en el seno de las organizaciones sociales, aunque sí ha registrado algunos avances electorales Los movimientos contestatarios no

partidistas continúan siendo aislados y esporádicos, **aunque han** venido creciendo **en número** e importancia. El PRI, debilitado en 1988 y recuperado posteriormente. sigue siendo, por mucho, el parido dominante y el gran sostenedor de la hegemonía de los poderes locales.

Pero los problemas serios para el gobierno estatal podrían **surgir**, no de los sectores organizados -sean estos de cualquier clase o estrato social- sino de los no organizados, de las grandes masas de desempleados y suhemplcados que existen en las zonas comubadas con el D.F. y que siguen aumentando cita a día con el arribo de miles de campesinos sin tierra que proceden de loda la República atraídos por la lama de **la industria** y los servicios urbanos como generadores de empleos.

**Estos millones** de compatriotas marginados, **que no cuentan** con los medios indispensables para llevar una vida digna, y que no los encontrarán en el corlo plazo, constituyen el reto más grande al que se enfrenta el gobierno de la entidad. El mantenimiento de la estabilidad social y política, *y por* lanlo de la hegemonía del sector público local, depende en buena medida ele que semejante reto sea en1 rentado con resolución y superado en sus causas más profundas, no con medidas coercitivas **o autoritarias** de ningún tipo, sino con la guerra sin cuartel a la marginación y el desempleo. Esta es, tanto en la entidad como en el país, la única alternativa de la actual clase política **para garantizar** en el largo plazo el mantenimiento de su hegemonía.

# BIBLIOGRAFÍA


Alanís Boyso, José Luis: **Marro Colín**, **ensayo bibliográfico,**

Almada, Carlos F.: **La administración** estatal en México, México, INAP. 1982.

Araujo Mondragún. Adolfo: **Testimonio**, mimco.

Asociación de Industriales del Estado de México: **Directorio,** México, 1980.

Baranda García, Alfredo: **Informes de Gobierno**, Toluca, 1987-88.

Basáñez, Miguel: **La lucha por la hegemonía en México. 1968-1980,** México, Siglo XXI, 1981.

**BID: Progreso económico y social en América Latina. Informe** 19911, Washington, 1991.

Clamara Americana de Comercio: **Directorio,** México, 1981.

CANACO de Toluca: **Boletín informativo**, mimen.

Colín. Mario: **Fichero biográfico de Isidro** Fabela, México,

Colín, Mario: **Homenaje a Isidro Fabela en Atlacnmulco,** Estado de México; **memoria de la construcción del monumento que para perpetuar su recuerdo se erigió** en esa Villa, Comité Pro-monumento a Isidro Fahela, México, 1967 (col. Testimonio de Atlacomtu co).

Colín, Mario: **Isidro Fabela**: **un gobernante intelectual** 1942-1945, Toluca, Ediciones del Instituto Cientilico y Literario Autónomo del Estado de México, 1946.

Colín. Mario: Once **semblanzas de personajes del Estado de** México, México. 1972.

Contreras Carttarena, José Antonio: 'El sindicato en la UAEM: sindicato, universidad e historia en Visión del Estado de México, núm. 112, Toluca-

COPLADEM, Subcomité de Educación Pública: **Programa** Sectorial, Toluca, COPLADEM, 1981.

Cordero, Salvador, **el al.: El poder empresarial en México,** México, Perra Nova, 1985.

Cordero, Salvador y Rafael Santín: **Los grupos industriales: una nueva organización** en México, México, El Colegio de México, 1977.

Del Mazo González, Alfredo: **Informes de Gobierno**, Toluca, vs, años.

Dirección General de Estadística: **X Censo industrial, 1976,** México, Dirección General de Estadística.

Hank González, Carlos: **Informes de Gobierno**, Toluca, vs. años.

Emmerich, Gustavo Ernesto, y Ricardo **Espinoza**: **Bloques de poder en** México, reporte de investigación, UAM lztapalapa, Departamento de Sociología, México, 1990.

Fabcla, Isidro: **Arengas revolucionarias**, **discursos y artículos políticos, 1882** -1964, México, Comisión de Investigaciones Históricas de la Revolución Mexicana, 1975.

Fabcla. Isidro: **Discursos a mis colaboradores**, México, noviembre 15 de 1945.

Fabela, Isidro: **Mi gobierna en el estado de México,** 1942-1945, Toluca, Minerva, 1946.

**Fortune International**, Nueva York, mayo de 1982.

Fragoso, J. M., et al.: **El poder de la gran burguesía**, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979.

García Lima, Margarita: **El movimiento obrero en el Estado** de México, Toluca, UAEM, 1984.

Garrido, Luis Javier: El partido **de la revolución institucionalizada**, México, Siglo XXI, 1984.

Herrejón Pendo, Carlos: **Historia del estado de México,** Toluca, UAEM, 1985.

INEGI: X **Censo general de población y vivienda 1980,** Estado de México, INEGI, 1984.

INEGI: **México en el mundo, México** , INEGI, 1984.

INEGI. México, **estadística económica y social por entidad federativa**, México. INEGI, 1993.

INEGI: **Sistema de cuentas nacionales de México 1980-1982,** México, INEGI, 1983 -

Jiménez Canto, Jorge: **Informes de** Gobierno, Toluca, años.

Labastida Martín del Campo, Julio, et aL: **El perfil de México** en 19811, vol. III, México, 1979.

**Los mexiquenses, diccionario biográfico de personalidades del Estado** de México, México, Quién es quién en México, 1984.

Martínez Nava, Juan M Conflictos **Estado-empresarios.** México, Nueva imagen, 1984.

500 mejores empresas de México , **en Expansión** - México, 1982.

México, estado. **Decretos**: **Presupuesto de ingresos del estado de** México, ejercicios fiscales de 1960, 1965, 1970, 1975, 1980. 1981, 1982 y 1983, lomea, Gobierno del Estado de México.

México, estado: **Plan de Desarrollo del Estado de México,** 1984-1987- Toluca, Gobierno del Estado de México. 1984.

México. estado: **Programa de Reforma Administrativa,** 1981-1987. exposición de motivos.

Millán, Carlos: La UAEM", **en Rumbo, diario**, Toluca, mayo 11 de 1979.

NAFINSA: **El mercado de valores y el programa nacional de empleo 1980**. PIB (precios 1960), México, NAFINSA. uno XLII, núm. 5, febrero de 198,

NAFINSA: **L. economía mexicana en cifras, México,** NAFINSA, 1981.

Piehardo Pagaza, Ignacio: **Informes de Gobierno**, Toluca. 19911, 1991.

Rey Ramay, Benito: **La ofensiva empresarial contra la intervención del Estado,** México, Siglo XXI, 1984.

Saladmo García, Alberti, **et al.: El sistema** política y la **democracia en el Estado** de México, México, 1984, mimen

SalazaC Julián, y Gustavo Ernesto Emmerieh: "Elecciones en el Estado de México. IIn enervo de interpretación". mimen, Toluca, 1991.

Sánchez García, Alfonso: El **círculo rojinegro**, México, UAEM, 1984.

Secretaría de Programación y Presupuesto: **Censo industrial del Estado** de México, México, Secretaria de Programación y Presupuesto, 1975.

Sistema Estatal de Información: **Sistema estatal integral de planeación**, 8 vols., Toluca, Gobierno del Estado de México.

SITUAEM: **Boletín Informativo**, Toluca, julio de 1979.

SUPAUAEM: **Balance y perspectivas del movimiento estudiantil**, Toluca, mimco.

UAEM, Escuela de Economía: **Contradicción**, boletín trimestral, Toluca, UAEM (año III, números del 9 al 11).

UAEM: **Testimonios sobre la autonomía universitaria,** México, UAEM, 1984.

Zermeño, Sergio: **México, una democracia utópica**, México, Siglo XXI, 1984.

## SOBRE LOS AUTORES

J ULIÁN SALAZAR MEDINA Originario de Toluca, Estado de México, realizó sus estudios superiores en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma del Estado ele México, y en el Instituto Internacional de Administración Pública de París, Francia.

Profesor de carrera (le tiempo completo desde 1974 en la Universidad Autónoma del Estado de México, impartiendo en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública cursos de administración estatal y federal y administración municipal, entre otros Director **de la misma** Facultad, tic 1980 a 1984. Profesar del Colegio Mexiquense. Coordinador de la Unidad Académica de Allacomulco de la Universidad Autónoma del Estado de México, y director encargado del despacho de la Escuela de Antropología Director general de Gobierno en el Municipio de Toluca (1988-1989). Secretario particular adjunto del C. Gobernador (1989-1993). presidente (lela Alianza Francesa y de la Asociación Nacional de Administradores Púhllcos, Delegación Estado de México. Coordinador general de **ld Reunión** Técnica ***para*** **el** **Financiamiento** *y* Desarrollo de la Capacitación Municipal, Subregión México, Centroamérica y el Caribe. Es **miembro de** varias asociaciones de carácter profesional y autor de diversos trabajos sobre lemas municipales.

JOSE MARTÍNEZ VILCHIS Originario de Toluca, Estado de México, nació en 1960. Concluyó sus estudios de licenciatura en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM, institución en la que realizó la maestría en Administración Púhlica, Profesor definitivo de dicha facultad, ha manifestado su inclinación académica al publicar diversas artículos en revistas especializadas en el área de Ciencias Sociales y al participar en la elaboración del libro 'Elementos hásicos ele la adminisraciún municipal". }la sido instructor del Instituto de Administración Pública del Estado de México

(IAPEM), por medie del cual ha impartido cursos dirigidos a diversos municipios de la entidad. Entre su experiencia personal destaca haber fungido como Secretario auxiliar de la Asesoría de rectoría de la UAEM; posteriormente fue Director de gobernación del Ayuntamiento de Toluca (1988) y Coordinador de control de gestión del propio Ayuntamiento (1989). Ocupó el cargo de vicepresidente del Colegio de Licenciados en Ciencia Política y Administración Pública del Estado de México. Coordinador de administración de la Gubernatura del Estado de México (1989-1993).

SAÚL RAMÍREZ ANTONIO. Nació en Villa del Carbón, Estado de México, en 1956. Entre 1975 y 1979 realizó la licenciatura en ciencias políticas y administración pública en la ENEP-Acatlán, de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se tituló en 1990, recibiendo mención honorífica por su tesis "La administración municipal y el proceso de autonomización del municipio en México'. Ha realizado una amplia *carrera* en el sector público del Estado de México. De 1979 a 1981 fue secretario del H. Ayuntamiento de su municipio natal. De 1982 a 1984 se desempeñó como jefe de promoción económica del H. Ayuntamiento de Toluca. Desde 1983 labora en la Dirección General de Gobernación del Gobierno del Estado de México, en la que al momento de redactar este libro era director de área.

APOLINAR MENA VARGAS. Nació en la ciudad de Taxco de Alarcón, Guerrero, en 1962. Cursó la licenciatura en ciencias políticas v administración pública en la Universidad Autónoma del Estado de México, habiéndose titulado con la tesis "Universidad, Estado y Sociedad", por la que obtuvo mención honodfica. Realizó estudios de maestría en Administración Pública en esta misma Universidad. Desde 1984 imparte cátedra en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, y es profesor definitivo en la materia de Sistema Político Mexicano.

En 1987 y 1988 coordinó la realización de des encuestas electorales con motivo de la renovación de los poderes ejecutivos estatal y federal, respectivamente. En estos mismos anos se desempeñó como coordinador de estudios de posgrado en la propia Facultad; asimismo, fue ,secretario auxiliar de la Asesoría de Rectoría de la UAEM. Ganador del primer lugar en el Concurso Nacional de oratoria que organizó el IPONAP en Puebla, en el año de 1981. Ha publicado el libro La **administración pública del Estado de México durante la Primera República Federal**, con el cine se hizo acreedor a mención honorífica en el premio estatal ele administración pública 1988. y es coautor de La **magnitud y la integración de la administración pública del Estado** de México, editado por el OEM, INAP v el IAPEM. Coordinó la serie "Pensamiento político y administra)rvo de gobernadores destacados y *personajes* ilustres del Estado de México', De 1990 a 1993 fue subdirector de organización del Gobierno del Estado de México.

GUSTAVO ERNESTO EMMERICH, Nacido en Buenos Aires Argentina, reside en México desde 1978 Es licenciado en ciencia política por la Universidad del Salvador (Buenos Aires, 1975), maestro en ciencias sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (México, 1980),y doctor en ciencia política. con mención honorífica. por la Universidad Nacional Autónoma de México (1988). Profesor titular de la 1I niversid ad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, donde es jefe del Arca de Procesos Políticos Investigador nacional del SNI, ha colaborado como profesor o investigador en las siguientes instituciones: Universidad del Salvador, Universidad iberoamericana, I Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México, Universidad Pedagógica Nacional. y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México. Su trabajo auno inccstigudor y docente, centrado sobre los problemas del Estado y el desarrollo en América Latina, ha

merecido diversos premios y distinciones. Es autor de dos libros: **Votos y botas. Hegemonía *y* dominación en Argentina**, **Brasil *y* Venezuela**, Toluca, UAEM, 1986, **y El dilema latinoamericano: hacia el siglo XXI (Estado y políticas económicas en México, Brasil y Argentina**), México, UAM-I, 1991. Coordinador del libro colectivo Votos y **mapas. Estudios de Geografía electoral en** México, UAEM, Toluca, 1993. Ha colaborado en diversos libros colectivos, entre los cuales destacan los coordinados por Pablo González Casanova, **Las elecciones en México**, México, Siglo XXI, 1985, y **El Estado en América Latina. Teoría y práctica,** México, Siglo XXI, 1990. Ha publicado cerca de cincuenta artículos en revistas científicas mexicanas y de otros países, algunos de los cuales en **Administración y política** y su sucesora **Convergencia** (de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM), y en la **Reviso de la** UAEM. También ha colaborado en periódicos y revistas como El **Día, uno más uno, Proceso, La Jornada Semanal.**

ESTRGCITGRA **Y DI N A SI I C A DEL PODER EN EL ES'EADO DE. NI EX** I(;O. Sa uru *lm6* dr imprimir cn los tnllrrr drPllagolui-p^^.nns ^ 1drCA_1 drnCon(z tt 902. (,] Sa.IlaRárLi-

I 1 l)]2f, I?-ii I8 14 t9 201 .. I( ISI_dr

w lu rplrmbr I til Sr Lnrtrl Lj U..... nrs.